

اصحابِ کُف

مولانا ابوالکلام آزادؒ

شامین بک سینٹر

۵۵۳۹/۹ پراٹا سیم پور دہلی ۱۱۰۰۳۱

واقعات اصحاب کہف ذوالقرنین

اصحاب کہف

ذوالقرنین

بار اول

۱۹۸۶ء

ناشر

محمد اقبال

تعداد

ایک ہزار

قیمت

سترہ روپے ۱۲/۰

پریس

A2A

خواجہ پریس جامع مسجد ملی

۱۱
297

A2A

L 12002 81

سول ایجنٹ برائے کشمیر

شیخ محمد عثمان اینڈ سنز

گاو کدرل چوک۔ ایکس پیج روڈ
سرکانگر

خلاصہ

سورہ کہف آیت ۹ سے اصحاب کہف کی سرگزشت شروع ہوئی۔ فرمایا:-
 یہ چند نوجوان تھے جنہوں نے اللہ کی رحمت پر بھروسہ کیا تھا اور ایک پہاڑ کے
 غار میں جا چھپے تھے۔ کئی برسوں تک یہ اُس میں پوشیدہ رہے آبادی سے ان کا
 کوئی علاقہ نہیں رہا۔ زندگی کی کوئی صدا ان کے کانوں تک نہیں پہنچتی تھی پھر
 وہ اٹھ اٹھائے گئے یعنی ظاہر ہوئے اور یہ سارا معاملہ اس لئے ہوا کہ واضح ہو جائے
 دونوں جماعتوں میں سے کون سی جماعت ایسی تھی جو وقت کے واقعات و معائنات
 کے نتائج کا بہتر اندازہ کر سکتی تھی۔

دو جماعتوں سے مقصود اصحاب کہف اور ان کی قوم و ملک کے لوگ ہیں۔
 یہ گویا اس تمام معاملے کا ماحصل ہے۔ اس کے بعد اس کی ضروری تفصیلات
 آتی ہیں۔ چنانچہ آیت نمبر ۱۳ میں فرمایا "فحقی نقص علیک بنا ہم بالحق"

الف

ایک گمراہ اور ظالم قوم سے چند حق پرست نوجوان کا کنارہ کش ہو جانا اور ایک
 پہاڑ کے غار میں جا کر پوشیدہ ہو جانا۔ ان کی قوم چاہتی تھی "انہیں سنگسار کر دے۔"



یا جبراً اپنے دین میں واپس لے آئے انہوں نے دنیا چھوڑ دی مگر حق سے
منہ نہ موڑا۔

(ب)

جب وہ غار میں اٹھے تو اس کا اندازہ نہ کر سکے کہ کتنے عرصہ تک یہاں
رہے ہیں۔ انہوں نے اپنا ایک آدمی شہر میں کھانا لانے کے لئے بھیجا اور گوشش
کی کہ کسی کو خبر نہ ہو۔ لیکن حکمت الہی کا فیصلہ دوسرا تھا۔ خبر ہو گئی اور یہ معاملہ
لوگوں کے لئے تذکیر و عبرت کا موجب ہوا۔

(ج)

جس قوم کے ظلم سے عاجز ہو کر انہوں نے غار میں پناہ لی تھی، وہی ان کی
اس درجہ معتمد ہوئی کہ ان کے مرقد پر ایک میکمل تعمیر کیا گیا۔

(د)

اس واقعہ کی تفصیلات لوگوں کو معلوم نہیں۔ طرح طرح کی باتیں مشہور
ہو گئی ہیں بعض کہتے ہیں وہ تین آدمی تھے۔ بعض کہتے ہیں پانچ تھے بعض کہتے
ہیں سات تھے مگر یہ سب اندھیرے میں تیر چلاتے ہیں۔ حقیقت حال اللہ ہی
کو معلوم ہے اور غور کرنے کی بات یہ نہیں ہے کہ ان تعداد کتنی تھی؟ دیکھنا
چاہیے کہ ان کی حق پرستی کا کیا حال تھا؟

الرقیم

لیکن اگر انہوں نے تو راس کی طرف رجوع کیا ہوتا تو معلوم ہو جاتا کہ
 ”رقیم“ وہی لفظ ہے جسے تورات ہر راقیم کہا گیا ہے اور یہ فی الحقیقت ایک
 شہر کا نام تھا جو آگے چل کر ”سٹرا“ کے نام سے مشہور ہوا اور عرب اسے ”لبطرا“
 کہنے لگے۔

عالمگیر جنگ کے بعد آثار قدیمہ کی تحقیقات کے حوتے نئے گوشے کھلے
 ان میں ایک پیٹرا بھی ہے اور اس کے انکشافات نے بخت و نظر کا ایک نیا
 میدان ہیا کر لیا ہے۔

ہمزیرہ نمائے سینا اور خلیج عقبہ سے سیدھے شمال کی طرف بڑھیں تو دو پہاڑی
 سلسلے متوازی شروع ہو جاتے ہیں، اور سطح زمین بلندی کی طرف اٹھنے لگتی ہے یہ
 مذاقہ نیطی قبائل کا علاقہ تھا اور اسی کی ایک پہاڑی سطح پر ”راقیم“ نامی شہر
 آباد تھا۔ دوسری صدی عیسوی میں جب رومیوں نے شام اور فلسطین کا الحاق
 کر لیا، تو یہاں کے دوسرے شہروں کی طرح راقیم نے بھی ایک رومی نوآبادی کی حیثیت
 اختیار کر لی اور یہی زمانہ ہے جب پیٹرا کے نام سے اس کے عظیم الشان مندروں
 اور تھیٹروں کی شہرت دور دور تک پہنچی۔ ۶۲۰ء میں جب مسلمانوں نے یہ علاقہ فتح
 کیا تو راقیم کا نام بہت کم زبانوں پر رہا۔ یہ رومیوں کا پیٹرا اور عربوں کا بطرا تھا۔
 جنگ کے بعد سے اس علاقے کی ازسیر نوآوری پیمائش کی جا رہی تھی اور

اصحاب کہف

مسیحی مذہب کے ابتدائی قرون میں متعدد واقعات ایسے گزرے ہیں کہ واسخ الاعتقاد عیسائیوں نے مخالفوں کے ظلم و جہشت سے عاجز آکر پہاڑوں کے غاروں میں پتہ لے لی اور آبادیوں سے کنارہ کش ہو گئے۔ یہاں تک کہ وہیں وفات پا گئے اور ایک عرصہ کے بعد ان کی نعشیں برآمد ہوئیں چنانچہ ایک واقعہ خود روم کے اطراف میں گزرا تھا۔ ایک انطاکیہ کی طرف منسوب ہے، ایک فہمس میں بیان کیا جاتا ہے۔

اب یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس سورہ میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے وہ کہاں پیش آیا تھا۔ ؟

قرآن نے "کہف" کے ساتھ "الرقيم" کا لفظ بھی بولا ہے اور بعض ائمہ تابعین نے اس کا یہی مطلب سمجھا تھا کہ یہ ایک شہر کا نام ہے۔ لیکن چونکہ اس نام کا کوئی شہر عام طور پر مشہور نہ تھا۔ اس لئے اکثر مفسر اس علاقہ چنے گئے مگر یہاں "رقيم" کے معنی کتابت کے ہیں۔ یعنی ان کے غار پر کوئی کتبہ لگا دیا گیا تھا، اس لئے کتبہ والے مشہور ہو گئے۔

نبطیوں کی وہاں آبادی تھی۔ اور نبطیوں کے تجارتی قافلے برابر حجاز میں آتے رہتے تھے یقیناً نبطیوں میں اس واقعہ کی شہرت ہوگی۔ اور انہی سے عربوں نے سنا ہوگا۔

خود قریش مکہ کے تجارتی قافلے بھی ہر سال شام جایا کرتے تھے۔ اور سفر کا ذریعہ وہی شاہراہ تھی جو رومیوں نے ساحلِ خلیج سے لے کر ساحلِ مارمورات تک تعمیر کر دی گئی تھی لے پیڑا اسی شاہراہ پر واقع تھا بلکہ اس نواح کی سب سے پہلی تجارتی منڈی تھی اس لئے اس سے زیادہ قدرتی بات کیا ہو سکتی ہے کہ یہ واقعہ ان کے علم میں آگیا ہو۔

اس سلسلہ میں چند باتیں اور تشریح طلب ہیں۔

۱۔ جنگ کے بعد اس شاہراہ کا سراغ لگایا گیا تو پدی طرح نمایاں ہو گئی۔ اب یہ اپنے اصلی خط پر دوبارہ تعمیر کی جا رہی ہے اور عقبہ سے عمان تک تعمیر ہو چکی ہے۔ آج کل جہاں عقبہ ہے وہاں پہلے ترسیس آباد تھا، جہاں سے حضرت سلیمان... علیہ السلام کے جہاز ہندوستان جایا کرتے تھے اور بحرا حمر کے تجارتی بیڑے کا مرکز تھا۔

نئی نئی باتیں روشنی میں آرہی ہیں۔ ازاں جملہ اس علاقے کے عجیب و غریب غار ہیں جو دور دور تک چلے گئے ہیں اور نہایت وسیع ہیں نیز اپنی نوعیت میں ایسے واقعہ ہوئے ہیں کہ دن کی روشنی کسی طرح بھی ان کے اندر نہیں پہنچ سکتی ایک غار ایسا بھی ملا ہے جس کے دہانہ کے پاس قدیم عمارتوں کے آثار پائے جاتے ہیں اور یہ شمار سترلوں کی کرسیاں شناخت کی گئی ہیں۔ خیال کیا گیا ہے کہ یہ کوئی معبد ہو گا جو یہاں تعمیر کیا گیا تھا۔

اس انکشاف کے بعد قدرتی طور پر یہ بات سامنے آتی ہے کہ اصحاب کہف کا واقعہ اسی شہر میں پیش آیا تھا اور قرآن نے صاف صاف اس کا نام "الرقیم" بتلا دیا ہے اور جب اس نام کا ایک شہر موجود تھا تبہر کوئی وجہ نہیں کہ رقیم کے معنی میں تکلفات کئے جائیں اور بغیر کسی بنیاد کے اسے "کتبہ" پر محمول کیا جائے۔ علاوہ بریں دوسرے قرائن بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں۔

قرآن نے جس طرح اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعے کی عرب میں شہرت تھی لوگ اس بارے میں بحثیں کیا کرتے تھے اور اسے ایک نہایت ہی عجیب و غریب بات تصور کرتے تھے اب یہ ظاہر ہے کہ مشرکین عرب کے وسائل معلومات محدود تھے۔ بہت کم امکان ہے کہ دور کی باتیں ان کے علم میں آئی ہوں۔ پس ضروری ہے کہ یہ قرب و جوار ہی کی بات ہو اور ان لوگوں کی زبانی سنی جاسکے جن سے ہمیشہ عربوں کا ملنا جلنا رہتا ہو۔ ایسے لوگ کون ہو سکتے تھے؟ اگر اسے پیڑا کا واقعہ قرار دیا جائے تو بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ اول تو خود یہ مقام عرب سے قریب تھا یعنی عرب کی سرحد سے ساٹھ ستر میل کے فاصلے پر مثانی

خدا یا، تیری رحمت کا آسرا ہے اور تیری ہی چارہ سازی کا بھروسہ! چنانچہ کئی سال تک وہ وہیں رہے اور اس طرح رہے کہ دنیا کی صداؤں کی طرف سے ان کے کان بالکل بند تھے۔ پھر ہم نے انہیں اٹھا کھڑا کیا۔ تاکہ واضح ہو جائے ان دونوں جماعتوں میں سے کون گروہ تھا۔ جس نے اس عرصہ میں نتائج عمل کا بہتر انداز کیا ہے؟ یعنی صورت حال نے دو جماعتیں پیدا کر دیں تھیں ایک اصحابِ کہف تھے۔ ایک ان کے مخالف۔ ایک نے حق کی پیروی کی دوسرے نے ظلم و تشدد پر کمر باندھ لیا یہ چند برسوں کی مدت دونوں جماعتوں پر گزری تھی۔ اس پر بھی جو غار میں پناہ لیتے پر مجبور ہوئی اور اس پر بھی جس نے غار میں پناہ لینے پر انہیں مجبور کیا۔ اب دیکھنا یہ تھا کہ دونوں میں سے کس نے کمایا ہے؟ اور کس نے کھو یا ہے؟ کون ان دونوں میں دقت کا بہتر انداز شناس تھا۔؟

چنانچہ آگے چل کر جو تفصیلات آتی ہیں ان سے واضح ہو جائے کہ ظالم جماعت کے ظلم کی عمر بہت تقوڑی تھی۔ اور بالآخر وہی راہ فتح مند ہونے والی تھی۔ اصحابِ کہف نے اختیار کی تھی۔ کیونکہ بالآخر یہی دعوت تمام ملک میں پھیل گئی اور جب کچھ عرصہ کے بعد وہ غار سے نکلے اور ایک آدمی کو آبادی میں بھیجا تو اب مسیحی ہونا کوئی ناقابل معافی جرم نہیں تھا۔ عزت دسر براہی کی سب سے بڑی عظمت تھی۔

صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان پرستارِ ان حق کی استقامت ہی تھی۔ جس نے دعوتِ حق کو فتح مند کیا۔ اگر وہ مظلوم سے تنگ آکر اتباعِ حق سے دست بردار ہو جاتے تو یقیناً یہ انقلاب ظہور میں نہیں آتا۔

اصل واقعہ

(۱) آیت (۹) ”ام حسب ان اصحاب الکہف والرقیم کا لواحق
 آیا تنا عجبا“ کا اسلوب خطاب صاف کہہ رہا ہے کہ کچھ لوگ اصحاب الکہف والرقیم
 کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کا معاملہ قدرت الہی کا ایک عجیب و غریب کرم سمجھا
 جاتا ہے۔ لوگوں نے پیغمبر اسلام سے ان کا ذکر کیا ہے اور اب وحی الہی اس معاملہ
 کی حقیقت واضح کر رہی ہے۔ چنانچہ پہلے جملہ اس کا خلاصہ اور نتیجہ بتلادیا
 کہ جو کچھ پیش آیا تھا وہ اس سے زیادہ نہیں ہے اور جو کچھ عبرت و تذکرہ کی
 بات ہے وہ یہ ہے۔ پھر آیت (۱۳) میں فرمایا ”نحن نقص علیک نبأهم بالحق“
 اب ہم تجھے ان کی سچی خبر سنادیتے ہیں، یعنی کی چند ضروری تفصیلات بیان کر دیتے
 ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد تفصیلات بیان کی ہیں۔

یہ جمل خلاصہ جو آیت نمبر (۱۰) سے (۱۲) تک بیان کیا ہے تمام سرگزشت
 کا ماحصل ہے۔ اسی کی روشنی میں بقیہ تفصیلات پڑھنی چاہئیں فرمایا:

چند نوجوان تھے جنہوں نے سچائی کی راہ میں دنیا اور دنیا کی راحتوں سے
 موٹہ موٹا ایک غار میں پناہ گزیں ہو گئے ان کے پیچھے ظلم و ستم کی قوتیں تھیں،
 سامنے غار کی تاریکی، وحشت تاہم وہ نہ اچھی ہر اس سال نہ ہوئے۔ انہوں نے کہا

کشادہ ہے۔ جگہ کو کمی نہیں۔ دوسری یہ کہ باہر سے دیکھنے والوں کے لئے اندر کا منظر بہت ڈراؤنا ہو گیا ہے۔ کیونکہ روشنی کے منافذ موجود ہیں اس لئے بالکل اندھیرا نہیں رہتا۔ سورج کسی وقت بھی سامنے آتا نہیں اس لئے بالکل اجالا بھی نہیں ہوتا۔ روشنی اور اندھیرے کا ملی جلی حالت رہتی ہے اور جس غار کی اندرونی فضا ایسی ہوئے سے باہر سے جھانک کر دیکھا جائے تو اندر کی ہر چیز ضرور ایک بھیانک منظر پیش کرے گی۔

یہ لوگ کچھ عرصہ تک غار میں رہے۔ اس کے بعد نکلے تو انہیں کچھ اندازہ نہ تھا کہ کتنے عرصہ تک اس غار میں رہے ہیں۔ وہ سمجھتے تھے باشندوں کا وہی حال ہو گا۔ جس حال میں انہیں۔ لیکن اس عرصہ میں یہاں انقلاب ہو چکا تھا اب غلمان لوگوں کا تھا جو صحابہ کہف کی طرح خدا پرستی کی راہ اختیار کر چکے تھے۔ جب ان کا ایک آدمی شہر میں پہنچا تو اسے یہ دیکھ کر حیرت ہوئی اب وہی لوگ جنہوں نے انہیں سنگسار کرنا چاہا تھا۔ ان کے ایسے مصدقہ ہو گئے کہ ان کے غار نے زیارت گاہ عام کی حیثیت اختیار کر لی اور امراء شہر نے فیصلہ کیا کہ یہاں ایک ہیکل تعمیر کیا جائے۔

(ج) اصحاب کہف نے یہ مدت کس حال میں بسر کی تھی؟ اس بارے میں قرآن حکیم نے صرف اس قدر اشارہ کیا کہ ”نفس ربنا علیٰ اذانہم فی الکہف“ سنن ابن علی (۱۱) ”نفس ربنا علیٰ اذانہم“ یعنی توبہ میں کہ ان کے کان دنیا کی طرف سے بند ہو گئے تھے یعنی دنیا کی کوئی صدا ان تک نہیں پہنچتی تھی۔ لیکن مفسرین نے اسے نیند پوہ محمول کیا ہے یعنی ان پر نیند طاری ہو گئی تھی اور چونکہ نیند کا

(ب) اس کے بعد واقعہ کی بعض تفصیلات واضح کر دی ہیں جو لوگ غلط پرستی کی راہ اختیار کرتے تھے ان کی مخالفت میں تمام باشندے کمر بستہ ہو جاتے اور اگر وہ اپنی روش سے باز نہ آتے تو سنگسار کرتے۔ یہ حالت دیکھ کر انہوں نے فیصلہ کیا کہ آبادی سے مونہہ موڑیں اور کسی غار میں معکف ہو کر ذکر الہی میں مشغول ہو جائیں۔ چنانچہ ایک غار میں مقیم ہو گئے۔

غار کی نوعیت

ان کا ایک وفادار ٹکٹا تھا۔ وہ بھی ان کے ساتھ غار میں چلا گیا جس غار میں انہوں نے پناہ لی۔ وہ اس طرح کی واقع ہوئی ہے کہ اگر چہ اند سے کشادہ ہے اور دامنہ کھلا ہوا۔ لیکن سورج کی کرنیں اس میں راہ نہیں پاسکتیں نہ تو پڑھتے دن میں نہ ڈھلتے دن میں جب سورج نکلتا ہے تو دامنہ جانی جانب رہتے ہوئے گزرتا ہے۔ جب ڈھلتا ہے تو بائیں جانب رہتے ہوئے۔ غروب ہو جاتا ہے۔ یعنی غار اپنے طول میں شمال و جنوب مدیہ واقع ہے۔ ایک طرف دامنہ ہے۔ دوسری طرف منہ دروشتی اور ہوا دونوں طرف سے آتی ہے لیکن دھوپ کسی طرف سے بھی راہ نہیں پاسکتی۔

اس صورت حال سے بیک وقت دو باتیں معلوم ہوئیں۔

ایک یہ کہ زندہ رہنے کے لئے وہ نہایت سوزن اور محفوظ مقام ہے۔ دیکھ
ہوا اور دروشتی کی راہ موجود ہے مگر دھوپ کی تپش نہیں پہنچ سکتی پھر اند سے

(د) آیت ۱۸: "تَحْسِبُهُمْ اِيْقَانًا وَلَهُمْ رَقُودٌ" اس میں اس صہرتِ حالی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جو نزولِ قرآن کے وقت تھی یا جو حالت اس غار کا ایک مدت تک رہی۔

اس سے معلوم ہوا کہ انقلابِ حال کے بعد اصحابِ کہف نے غار کی گوشہ نشینی ترک نہیں کی تھی۔ اسی میں رہے۔ یہاں تک کہ انتقال کر گئے ان کے انتقال کے بعد غار کی حالت ایسی ہو گئی کہ باہر سے کوئی دیکھنے تو معلوم ہو زندہ آدمی وجود میں دہانے کے قریب ایک کٹاروں ہاتھ آگے بڑھتا بیٹھا ہے حالانکہ تو آدمی زندہ ہیں نہ کٹا ہی زندہ ہے۔

لیکن باہر سے دیکھتے والا انہیں زندہ اور جاگتا کیوں سمجھے؟ اگر ان کی نعشیں پڑی ہیں تو نعشوں کو کوئی زندہ تصور نہیں کر سکتا۔

اگر "رقود" سے مقصود سونے کی حالت ہے اور وہ بیٹے ہوئے ہیں اگر کوئی وجہ نہیں کہ ایک لیٹا ہوا آدمی دیکھنے والے کو جاگتا ہی دکھائی دے۔

مفسرین نے یہ اشکال محسوس کیا لیکن اس کا کوئی حل دریافت نہ کر سکے بعضوں نے کہا کہ اس لئے جاگتے دکھائی دیتے ہیں کہ انکھیں کھلی ہوئی ہیں لیکن اگر ایک بے حس و حرکت نعش پڑی دکھائی دے اور اس کی آنکھیں کھلی ہوں تو دیکھتے والا اسے ہوشیار و بیدار کیوں سمجھنے لگتا؟ یہی سچوے گا کہ مر گیا ہے مگر آنکھیں کھلی رہیں ہیں بعضوں نے کہا "تَقْدِبُهُمْ ذَاتُ اَيْدِيهِمْ رُفُوفًا اَنْتَمَالًا" کی وجہ سے وہ بیدار دکھائی دیتے ہیں یعنی چونکہ وہ اپنے بازو کھینچ کر لیٹے رہتے ہیں۔ اس لئے دیکھنے والا خیال کرتا ہے یہ بیدار ہیں لیکن یہ تو ایسے پہلے سے بھی

حالت میں آدمی کوئی آواز نہیں سنتا۔ اس لئے اس حالت کو ”ضرب علی الاذان“ سے تعبیر کیا گیا۔ اس تفسیر میں اشکال یہ ہے کہ غریب میں نیند کی حالت کے لئے ”ضرب علی الاذان“ کی تعبیر ملتی نہیں لیکن وہ کہتے ہیں، یہ ایک طرح کا استعاہ ہے گہری نیند کی حالت کو ضرب علی الاذان کی حالت سے تشبیہ دی گئی ہے۔
نفی الکلام تجوز بطریق الاستعاہ التبعیہ۔

اصل یہ ہے کہ اصحاب کہف کا جو قصہ عام طور پر مشہور ہو گیا تھا، وہی تھا کہ غار میں برسوں تک سوئے رہے۔ اس لئے یہ کوئی عجیب بات نہیں کہ بعد کو بھی اس کی روایتیں مشہور ہو گئیں عرب میں قصہ کے اصل راوی شام کے بنطی تھے اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس قصہ کی اکثر تفصیلات تفسیر کے انہی راویوں پر جا کر منتہی ہوتی ہیں جو اہل کتاب کے قصوں کی روایت میں مشہور چکے ہیں مثلاً ضحاک اور رسی بہر حال اگر یہاں ضرب علی الاذان سے مقصود نیند کی حالت ہو، تو پھر مطلب یہ قرار پائے گا کہ وہ غیر معمولی مدت تک نیند کی حالت میں پرکے ہوئے اور ثوب لبتنا نعم کا مطلب یہ کرنا پڑے گا کہ اس کے بعد نیند سے بیدار ہو گئے۔

یہ بات کہ ایک آدمی پر غیر معمولی مدت تک نیند کی حالت طاری رہے اور پھر بھی زندہ رہے۔ طبی تجارت کے مسلمات میں سے ہے اور اس کی مثالیں ہمیشہ تجربے میں آتی رہتی ہیں پس اگر اصحاب کہف پر قدرت الہی سے کوئی ایسی حالت طاری ہو گئی ہو جس نے غیر معمولی مدت تک انہیں سلائے رکھا تو یہ کوئی مستعجب بات نہیں۔ البتہ قرآن حکیم کی تصریح اس بارے میں ظاہر اور قطعی نہیں ہے۔ اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ حزم و یقین کے ساتھ کچھ نہ کہا جائے۔

ہوئے تخیل سے بالکل الگ ہو کر تحقیق نہ کیا جائے اصلیت کا سراغ نہیں مل سکتا
 سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ جو حالت اس آیت میں بیان کی گئی ہے وہ کس
 وقت کی ہے ؟ اس وقت کی ہے جب وہ نئے نئے غار میں جا کر مقیم ہوئے تھے ؟
 یا اس وقت کی جب انکشاف حال کے بعد دوبارہ معتکف ہو گئے۔ منہ پر نہ خیال کیا
 اس کا تعلق پہلے وقت سے ہے اور نہ ہیامیادی غلطی ہے جس نے سارا الجھاؤ
 پیدا کر دیا ہے۔ دراصل اس کا تعلق بعد کے حالات سے ہے یعنی جب وہ ہمیشہ
 کے لئے غار میں گوشہ نشین ہو گئے اور پھر کچھ ترصہ بعد وفات پا گئے تو غار کے اندرونی
 منظر کی یہ نوعیت ہو گئی تھی۔ ”تجسّم ايقاظا رعم رقادا میں“ ”ایقاظا سے مقصود ان
 کا زندہ ہونا ہے اور ”رقودا“ سے مراد ہوتا۔ نہ کہ بیداری اور خواب۔ چنانچہ عربی اور
 زندگی و موت کے لئے یہ تعبیر عام و معلوم ہے۔

پھر یہ بات سامنے لانی چاہیے کہ واقعہ مسیحی دعوت کی ابتدائی ہدیرا کلا
 اور جنہیں پیش آیا تھا۔ وہ عیسائی تھے صرف اتنی بات پر غور کرنے سے سالما معاملہ
 حل ہو جاتا ہے۔

مسیحی دعوت کے ابتدائی قریب دو برس میں زہر و انزوا کی ایک خاص زندگی شروع
 ہو گئی تھی، جس نے آگے چل کر یہ بنیاد کی مختلف شکلیں اختیار کر لیں۔ اس زندگی
 کی ایک نمایاں خصوصیت یہ تھی کہ رگ ترک علائق کے بعد کسی پہاڑ کی غامیس
 یا کسی غیر آباد گوشہ میں معتکف ہو جاتے تھے پھر اندر استغراق عبادت کی ایسی
 حالت طامی ہو جاتی تھی کہ وضع و نشست کی جو حالت اختیار کر لیتے اسی میں
 پڑے رہتے، وہاں تک کہ زندگی ختم ہو جاتی۔ مثلاً اگر قیام کی حالت میں سول ہو کر لیٹے

زیادہ بے معنی ہے اول تو کروٹ بدلنا بیداری کی دلیل نہیں۔ آدمی گہری سے گہری نیند میں ہوتا ہے اور کروٹ بدلتا ہے۔ مثلاً اگر کروٹ بدلتے ہوں گے تو کچھ وقفے کے بعد بدلتے ہوں گے یہ تو نہیں ہو سکتا کہ ہر آن کروٹ بدلتے ہی رہتے ہوں اور جب کبھی کوئی جھانک کر دیکھے۔ نہیں کروٹ بدلتا ہی پائے لطف یہ ہے کہ ”تقلبہم ذات الیمین وذات الشمال“ کی تفسیر میں یہی مفسرین بتلاتے ہیں کہ بعضوں کے نزدیک سال میں دو دفعہ کروٹ بدلتا ہے۔ بعضوں کے نزدیک ایک مرتبہ۔ بعض کہتے ہیں تین سال بعد، بعض کہتے ہیں نو سال بعد۔

علاوہ بریں قرآن نے یہ بات جس اسلوب و شکل میں بیان کی ہے اس پر ان نکتہ سنجوں نے غور نہیں کیا۔ لو اطلعت علیہم لولیت منہم فرازا اولیت ملہم رحبا یعنی غار کے اندر کا منظر اس درجہ دہشت ناک ہے کہ اگر تم جھانک کر دیکھو تو خوف کے مارے کانپ اٹھو اور الٹے پاؤں بھاگ کھڑے ہو۔ اس سے معلوم ہوا۔ غار کے اندر اصحابِ کہف کے اجسام نے ایسا منظر پیدا کر دیا ہے جو بید دہشت انگیز ہے۔ اگر کوئی آدمی باہر سے دیکھے تو دیکھنے کے ساتھ ہی اس پر دہشت چھا جائے۔ معاً الٹے پاؤں کھڑا ہو اب اگر اندر کا منظر صرف اتنا ہی تھا کہ چند آدمی لیٹے ہوئے ہیں اور آنکھیں کھلی ہوئی ہیں تو یہ کوئی ایسی بات نہ تھی جس سے اس درجہ دہشت انگیزی ہوا سکے علاوہ بریں جو آدمی باہر سے جھانکے گا وہ اتنا باریک بین نہیں ہو سکتا کہ غار کی تاریکی میں لیٹے ہوئے آدمیوں کی آنکھیں بہ اول نظر دیکھ لے۔ اور وہ بھی اس حالت میں کہ رہنے یا بایں کروٹ پر لیٹے ہوئے ہوں۔ اور یہ اس معاملہ ہی دوسرا ہے اور جب تک مفسرین کے پیدا کئے

اس کی جرأت نہ کرتا مدتوں تک ان کی نعشیں اس حالت میں باقی رہتیں جس حالت میں انہوں نے زندگی کے آخری لمحے بسر کئے تھے اگر موسم موافق ہوتا اور درندوں سے حفاظت ہوتی تو صدیوں تک ڈھانچے باقی رہتے اور قاصد سے دیکھنے والا انہیں زندہ انسان تصور کرتا۔ چنانچہ ویٹیکن کے تہہ خانوں میں بے شمار ڈھانچے آج تک محفوظ ہیں جو اسی طرح کے مقامات سے برآمد ہوئے تھے اور اپنی اصل وضع و ہئیت پر باقی تھے۔

ابتداء میں اس غرض سے زیادہ تر پہاڑوں کی غاریں یا پرانی عمارتوں کے کھنڈر اختیار کئے گئے تھے۔ لیکن آگے چل کر یہ طریقہ اس درجہ عام ہو گیا کہ خاص خاص عمارتیں اس غرض سے تعمیر کی جانے لگیں یہ عمارتیں اس طرح بنائی جاتی تھیں کہ ان میں آمد و رفت کے لئے کوئی دروازہ نہیں ہوتا تھا۔ کیوں کہ جو جاتا تھا وہ پھر باہر نہیں نکلتا تھا۔ صرف ایک چھوٹی سی سلاخ دار کمر کی رکھی جاتی تھی جو ہوا اور روشنی کا ذریعہ ہوتی اور اسی کے ذریعے لوگ غذا بھی پہنچا دیتے۔

بعد کو جب مناسب ملک ازم (سہا بنیت) سے باقاعدہ ادارے قائم ہو گئے تو اس طرح کے انفرادی انزوا کی مثالیں کم ہوتی گئیں۔ تاہم تاریخ کی شہادت موجود ہے کہ ازمہ وسطیٰ تک یہ طریقہ عام طور پر جاری تھا اور یورپ کی کوئی آبادی ایسی نہ تھی جو اس طرح کی عمارتوں سے خالی ہو۔ ان مقامات کو عام طور پر Logette کہتے تھے اور جب ایک راہب یا راہبہ کا ان میں انتقال ہو جاتا تو ان پر یہ لاطینی لفظ کندہ کر دیا جاتا کہ Tota یعنی اس کے لئے دعا کرو۔

تاہم تاریخیں متفق ہیں کہ مسیحی سہا بنیت سب سے پہلے مشرق میں شروع ہوئی

تو برابر کھڑے ہی رہتے اور اسی حالت میں بائیں دے دیتے اگر گھٹنے کے بل رکوع کی حالت اختیار کی تھی تو یہی حالت آخر تک قائم رہتی۔ اگر سجدے میں سر رکھ دیا تھا تو پھر سجدے ہی میں پڑے رہتے اور مرنے کے بعد بھی اسی وضع میں نظر آتے زیادہ تر گھٹنے کے بل رکوع کی وضع اختیار کی جاتی تھی کیوں کہ عیسائیوں میں تعبد و تضرع کے لئے ہی وضع رائج ہو گئی تھی لہ

غذا کی طرف سے یہ لوگ بالکل بے پرواہ ہوتے تھے اگر آبادی قریب ہوتی تو لوگ روٹی اور پانی پہنچا دیا کرتے نہیں ہوتی تو یہ جستجو نہیں کرتے عبادات کا استغراق جستجو کی مہلت ہی نہیں دیتا۔ اس اعتبار سے ان کی حالت ویسی ہی تھی جیسے ہندوستان کے یوگیوں کی رہ چکی ہے اور اب بھی گاہ گاہ نظر آ جاتی ہے۔ جس طرح زندگی میں انہیں کوئی نہیں چھیڑتا تھا اُسی طرح مرنے کے بعد بھی کوئی

لہ عیسائیوں نے عبادت کی یہ وضع غالباً ویسوں سے لی۔ کیوں کہ یہودیوں کے اوضاع نماز میں اس وضع کا پتہ نہیں چلتا۔ ان کا رکوع تقریباً ویسا ہی ہوتا ہے جیسا ہم نماز میں کیا کرتے ہیں۔

دنیا کی مختلف قوموں نے بندگی و نیاز مندی کے اظہار کے لئے مختلف وضعیں اختیار کر لی تھیں۔ رومی گھٹنا ٹیک کر جھک جاتے اور بادشاہ کے قدموں یا دامن کو بوسہ دیتے۔ مجرموں کے لئے بھی ضروری تھا کہ مجسٹریٹ کا فیصلہ گھٹنے ٹیک کر سنیں۔ مصر، بابل اور ایران میں سجدہ کی رسم پیدا ہوئی اور ہندوستان میں اندھے موہنے پر کر سیٹ جانے کی۔

ذکر و تعبد میں مشغول دکھائی دے گا۔ کوئی گھٹنے کے بل رکوع کی حالت میں ہے، کوئی سجدے میں پڑا ہے، کوئی ہاتھ جوڑے اوپر کی طرف دیکھ رہا ہے۔ دہانے کے قریب ایک کُتا ہے۔ وہ بھی بازو پھیلائے باہر کے طرف منہ کئے ہوئے ہے یہ منظر دیکھ کر ممکن نہیں کہ آدمی دہشت سے کانپ نہ اٹھے کیونکہ اس نے یہ سمجھ کر جہان نکا تھا کہ مردوں کی قبر ہے، مگر منظر جو دکھائی دیا۔ وہ زندہ انسانوں کا ہے۔

(نما) یہ تفسیر سامنے رکھ کر معاملہ کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈالو! ہر بات اس طرح واضح ہو جاتی ہے گویا تمام قفلوں کو کھلنے کے لئے صرف ایک کنجی کا انتظار تھا۔ ”تَحْسِبُهُمُ الْيَقَاطُ وَهُمْ رُقُودٌ“ کا مطلب بھی ٹھیک ٹھیک اپنی جگہ بیٹھ گیا کسی دور دراز کا تو جہیمہ کی ضرورت باقی نہیں رہی کیوں کہ اس طرح کا منظر ہی خیال پیدا کرے گا کہ لوگ زندہ ہیں۔ حالانکہ زندہ نہیں۔ ”لَوْ اَطْلَعْتَ عَلَیْہِم لَوَسَّیْتَ فَرَاۤءَ اَوَّلَمَلَّتْ مِنْہُمْ عَیۡبًا“ کی علت بھی سامنے آگئی اور وہ تمام بے معنی تو جہیمہ غیر ضروری ہو گئیں جن پر امام رازی مجبور ہوئے ہیں۔ اگر تم کسی قبر کے اندر جھانک کر دیکھو اور تمہیں مردہ نعش کی جگہ ایک آدمی نما پڑھتا دکھائی دے تو تمہارا کیا حال ہو گا؟ یقیناً دہشت کے مارے چیخ اٹھو گے۔ اسی طرح ”تَقْلِبْہِمُ ذَاتِ الْیَمِیۡنِ وَذَاتِ الشِّمَالِ“ کی تفسیر میں بھی کسی تکلف کی احتیاج باقی نہ رہی۔ غار شمال و جنوب رویہ واقع تھا اور ان دونوں جہتوں میں ہوا اور روشنی کے منافذ تھے۔ جیسا کہ آیت ”وَتَرَى الشَّمْسَ اِذَا طَلَعَتْ“ سے متبادر ہوتا ہے۔ پس بالمقابل منافذ ہونے کی وجہ سے ہوا برابر اندر چلتی رہتی تھی۔ اور ان کے ڈھانچے داہنے سے بائیں اور بائیں سے داہنی جانب اس طرح متحرک و تہتے تھے جیسے ایک زندہ آدمی ایک طرف سے پلٹ کر دوسری طرف دیکھے۔

اور اس کا بڑا مرکز مصر اور فلسطین تو پندرہ چوتھی صدی مسیحی میں یہ یورپ پہنچا اور
 سینیٹ۔ بینی ڈکٹ (Senate) نے سب سے پہلے اس کے قواعد و ضوابط
 منضبط۔ سینیٹ بینی ڈکٹ نے بھی ایک پہاڑ کی غار ہی میں گوشہ نشینی اختیار کی تھی۔
 مسیحی رہبانیت کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اس کی
 ابتدا اضطراری حالات سے ہوئی تھی۔ آگے چل کر اس نے ایک اختیاری عمل کی
 نوعیت پیدا کر لی۔ یعنی ابتداء میں لوگوں نے مخالفوں کے ظلم و تشدد سے مجبور
 ہو کر غاروں اور جنگلوں میں گوشہ نشینی اختیار کی پھر ایسے حالات پیش آئے کہ یہ
 اضطراری طریقہ زہد و تعبد کا ایک اختیاری اور مقبول طریقہ بن گیا۔

بہر حال معلوم ہوا کہ اصحابِ کہف کا معاملہ بھی تمام تر اسی نوعیت کا تھا ابتداء
 میں قوم کے ظلم نے انہیں مجبور کیا تھا کہ غار میں پناہ لیں لیکن جب کچھ عرصہ تک وہاں
 مقیم رہے تو زہد و عبادت کا استغراق کچھ اس طرح ان پر چھا گیا کہ پھر دنیا کی طرف لوٹنے
 پر آمادہ نہ ہو سکے۔ اور گو ملک کی حالت بدل گئی تھی لیکن وہ بدستور غار ہی میں
 مستکف رہے۔ یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا۔

انتقال اس سال میں ہوا کہ جس شخص نے ذکر و عبادت کی جو وضع اختیار
 کر لی تھی وہی وضع آخری لمحوں تک باقی رہی۔ ان کے وفادار کتنے نے بھی آخر تک
 ان کا ساتھ دیا۔ وہ پاسبانی کے لئے دلہنے کے قریب بیٹھا رہتا تھا جب اس کے
 الگ مر گئے تو اس نے بھی وہیں بیٹھے بیٹھے دم توڑ دیا۔

اب اس واقعہ کے بعد غار کے اندرونی منظر نے ایک عجیب دہشت انگیز
 نوعیت پیدا کر لی۔ اگر کوئی باہر سے جھانک کر دیکھے تو اسے راہیوں کا ایک پورا مجمع

بہتر جانتا ہے کہ فی الحقیقت کتنی مدت گزر چکی ہے پس یہ قرآن کی تصریح نہیں ہے لوگوں کا قول ہے اور سیقولون سے نقل اقوال کا جو سلسلہ شروع ہوا ہے اسی سلسلے کی یہ آخری کڑی ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی ایسی ہی تفسیر مروی ہے۔

(۱) امام قرطبی نے حضرت ابن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے کہ "اولئک قوم فتوا وعدوا مدة طويلة" یعنی اصحاب کہف کی موت پر ایک مدت گزر چکی ہے اور ان کے اجسام فنا ہو گئے جس طرح ہر جسم فنا ہو جاتا ہے۔ ایک روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شام کے غزوات میں بعض صحابہ کا گذر ہوا اصحاب کہف کی غار پر ہوا تھا (اور انہیں ان کا ہڈیاں ملی تھیں۔ اگر یہ روایت صحیح ہو تو اس سے اس کی بھی مزید تصدیق ہو گئی کہ یہ واقعہ پیڑا میں پیش آیا تھا۔ مسیحی رہبانیت کے طریقہ کی نسبت مندرجہ صدر بیان میں جو اشارات کیے گئے ہیں ان کی تفصیلات کے لئے حسب ذیل کتابیں دیکھنی چاہئیں۔

*The Paradise or garden of The holy
Fathers by E. A. W. Budge.*

*The Evolution of the monastion
deal by H. workman.*

Five Centureis of Religion by G. G. Coulton
The medieval mind by H. O. Taylor.

اس تفسیر کے بعد اس سوال کا جواب بھی خود بخود مل گیا کہ قرآن نے خصوصیت کے ساتھ یہ بات کہیوں یا ان کی کہ سورج کی کرنیں غار کے اندر نہیں پہنچتیں جیسا کہ سورہ کہف کی آیت ۱۷ میں ہے اور کیوں اسے قدرت الہی کی ایک نشانی فرمایا کہ "ذالک من آیات اللہ" معلوم ہو گیا کہ یہ دراصل اس بات کی تہید تھی جو بعد کو آیت ۱۸ میں بیان کی گئی ہے کہ "تخسبہم ایقاظاً و ہم رقاد" یعنی چونکہ یہ بات بیان کرنی تھی کہ مرنے کے بعد ان کی نعشیں عرصہ تک باقی رہیں حتیٰ کہ دیکھنے والوں کو زندہ انسانوں کا گمان ہوتا تھا اس لئے پہلے اس کی علت واضح کر دی کہ وہ غار میں معتکف ہوئے تھے وہ اس طرح کی غار تھی کہ انسانی جسم زیادہ سے زیادہ عرصہ تک اس میں قائم رہ سکتا تھا۔ کیوں کہ سورج کی روشنی اس میں پہنچتی رہتی۔ لیکن سورج کی تپش کا اس میں گزرنہ تھا۔ جو چیز نعش کو جلد گلا سٹرا دیتی ہے وہ سورج کی تپش ہے۔ اور جو چیز تازگی پیدا کرتی ہے وہ روشنی اور ہوا ہے۔ ہوا چلتی رہتی مگر تپش سے پوری حفاظت تھی و ذالک من آیات اللہ۔

(ح) "ولبتوا فی کہفہم ثلاث مائۃ سنین وازدادوا تسعا" (۲۵) کا کیا مطلب ہے؟ کیا یہ خود قرآن کی تصریح ہے کہ وہ لوگ اتنی مدت تک غار میں پڑے رہے؟ لیکن اگر ایسا ہے تو پھر اس کے بعد کیوں فرمایا کہ قل اللہ اعلم بما لبثوا؟ مفسرین کو اس اشکال کے دور کرنے میں طرح طرح کے تکلفات کرنے پڑے۔ حالانکہ صاف مطلب وہی ہے جو حضرت عبداللہ ابن عباس سے مروی ہے۔ یعنی جس طرح پہلے اُن کی تعداد کے بارے میں لوگوں کے مختلف قول نقل کیا ہے یعنی لوگ کہتے ہیں غار میں تین سو برس تک رہے۔ بعضوں نے اس پر نو سو برس اور بڑھا دینے۔ تم کہہ دو اللہ ہی

ذو القرنين

خامساً: وہ ایک عادل حکمران تھا۔ جب وہ مغرب کی طرف فتح کرتا ہوا
درتاک چلا گیا تو ایک قوم ملی، جس نے خیال کیا کہ دنیا کے تمام بادشاہوں کی
طرح ذوالقرنین بھی ظلم و تشدد کرے گا۔ لیکن ذوالقرنین نے اعلان کیا کہ
بے گناہوں کے لئے کوئی اندیشہ نہیں ہے، جو لوگ نیک عملی کی راہ چلیں گے ان
کے لئے ویسا ہی اجر بھی ہوگا۔ البتہ ڈرنا انہیں چاہیئے جو جرم و بد عمل کا ارتکاب
کرتے ہیں۔

سادساً: وہ خدا پرست اور راست باز انسان تھا اور آخرت کی زندگی پر
یقین رکھتا تھا۔

سابعاً: وہ نفس پرست بادشاہوں کی طرح طامع اور حرص نہ تھا۔ جب ایک
قوم نے کہا، یا جوج اور ما جوج ہم پر حملہ آور ہوتے ہیں۔ آپ ہمارے داران کے درمیان
ایک سد تعمیر کر دیں۔ ہم خراج دیں گے تو اس نے کہا، "ما مکنی فیہ ربی خیر" جو کچھ خدا نے
مجھے دے رکھا ہے وہی میرے لئے بہتر ہے۔ میں تمہارے خراج کا طامع نہیں۔ یعنی
میں خراج کی طمع سے یہ کام نہیں کروں گا۔ اپنا فرض سمجھ کر انجام دوں گا۔

تاریخ قدیم کی جس شخصیت میں یہ تمام اوصاف و اعمال پائے جاتے وہی
ذوالقرنین ہو سکتا ہے سوال یہ ہے کہ یہ کون شخص تھا؟

سب سے پہلا اصل طلب مسئلہ جو مفسرین کے سامنے آیا وہ اس لقب کا تھا۔
عربی میں بھی اور عبرانی میں بھی "قرن" کے صاف معنی سینک کے ہیں پس ذوالقرنین
کا مطلب ہوا دو سینکوں والا۔ لیکن چونکہ تاریخ میں کسی ایسے بادشاہ کا سراغ
نہیں ملا جس کا ایسا لقب ملے۔ اس لئے مجبوراً "قرن" کے معنی میں طرح طرح کے

سورہ کہف میں تیسرا واقعہ جو بیان کیا گیا ہے۔ وہ ذوالقرنین کہے۔ کیونکہ لوگوں نے اس بارے میں سوال کیا تھا۔ تمام مفسرین متفق ہیں کہ سوال یہودیوں کی جانب سے تھا۔ اگرچہ غالباً مشرکین، مکہ کی زبانی یہودیوں کہ سورت ملگئی ہے۔

قرآن نے ذوالقرنین کی نسبت جو کچھ بیان کیا ہے۔ اس پر بہ حیثیت مجموعی نظر ڈالی جائے تو حسب ذیل امور سامنے آجاتے ہیں۔

اولاً جس شخصیت کی نسبت پر چھا گیا ہے وہ یہودیوں میں ذوالقرنین کے نام سے مشہور تھا۔ یعنی ذوالقرنین کا تعلق انود فرایہ نے تجویز نہیں کیا ہے۔ پوچھنے والوں کا مجوزہ ہے کیونکہ "وایشلونک من ذوالقرنین"۔

ثانیاً: اللہ نے اپنے فضل و کرم سے اسے کافی عطا فرمائی تھی اور ہر طرح کا ساند سامان جو ایک حکمران کیلئے ہو سکتا ہے اُس کے لئے فراہم ہو گیا تھا۔

ثالثاً: اس کی بڑی ہمیں تین بتیں پہلے مغربی ممالک فتح کئے۔ پھر مشرقی پھر ایک ایسے مقام تک فتح کرنا ہوا پلا گیا۔ جہاں پہاڑی درہ تھا اور اس کی دوسری طرف سے یا جوج اور ما جوج آکر لوٹ مار مچایا کرتے تھے۔

رابعاً: اس نے وہاں ایک محکمہ تعمیر کردی اور یا جوج و ما جوج کی راہ بند ہو گئی۔

دانیال نبی کا خواب

اگر ذوالقرنین کے مفہوم کا کوئی سراغ ملتا تھا تو وہ صرف ایک دور کا
اشاہہ تھا جو حضرت دانیال کی کتاب میں ملتا ہے۔ یعنی خواب میں تھا ہولنے
بابل کی اسیری کے زمانہ میں دیکھا تھا۔

بابل کی اسیری کا زمانہ یہودیوں کے لئے نہایت مایوسی کا زمانہ تھا ان
کی قومیت پامال ہو چکی تھی۔ ان کا ہیکل منہدم ہو چکا تھا۔ ان کے شہر جاڑھے
اور وہ نہیں جانتے تھے کہ اس کی ہلاکت کے بعد ان کی زندگی کا کیا سامان ہو سکتا
ہے۔ اسمانانہ میں حضرت دانیال کا ظہور ہوا، جو اپنے علم و حکمت کی وجہ سے
شاہان بابل کے دربار میں نہایت مقرب ہو گئے تھے۔ انہیں کی نسبت تواریخ

تکلفات کرنے پڑے پھر چونکہ فتوحات کی وسعت اور مغرب و مشرق کی حکمرانی کے لحاظ سے سکندر مقدونی کی شخصیت سب سے زیادہ مشہور رہی ہے اس لئے متاخرین کی نظر میں اس کی طرف اٹک گئیں۔ چنانچہ امام رازی نے سکندر ہی کو ذوالقرنین قرار دیا ہے اور اگرچہ حسبِ عادت وہ تمام اعتراضات نقل کر دیتے ہیں جو اس تفسیر پر وارد ہوتے ہیں لیکن پھر حسبِ عادت ان کے بے محل جوابات پر مطمئن بھی ہو گئے ہیں حالانکہ کسی اعتبار سے بھی قرآن کا ذوالقرنین سکندر مقدونی نہیں ہو سکتا۔ نہ تو وہ خدا پرست تھا نہ عادل تھا نہ مفتوح قوموں کے لئے فیاض تھا اور نہ ہی اس نے کوئی سد بنائی۔

بہر حال مفسرین ذوالقرنین کی شخصیت کا سراغ نہ لگا سکے۔

سے تشبیہ دی گئی تھی۔ اور چونکہ یہ دونوں ملکیتیں مل کر ایک شہنشاہی بننے والی تھیں۔ اس سے شہنشاہ مادہ و نارس کو دو سنگوں والے منیڈھے کی شکل میں ظاہر کیا گیا پھر اس منیڈھے کو جس نے شکست دی وہ یونان کے بکرے کا پہلا سینک تھا یعنی سکندرو مقدونی تھا جس نے نارس پر حملہ کیا اور کیانی شہنشاہی کا خاتمہ ہو گیا

اس خواب میں بنی اسرائیل کے لئے بشارت یہ تھی کہ ان کا آزادی و خوش حالی کا نیا دور آئے اور سنگوں والی شہنشاہی کے ظہور سے رابستہ تھا یعنی شہنشاہ نارس بابل پر حملہ کر کے فتح مند ہونے والا تھا۔ اور پھر اس کے ذریعے بیت المقدس کی از سر نو تعمیر اور یہودی قومیت کی دوبارہ شہزادہ بندی ہونے والی تھی۔ چنانچہ رسول کے بند سائرس کا ظہور ہوا اس نے میڈیا اور پارسی کی مملکتوں کو ملا کر ایک عظیم اشیانہ شہنشاہی قائم کر دی اور پھر بابل پر چڑھ کر حملے کر کے اسے مسخر کر لیا۔

چونکہ اس خواب میں میڈیا اور نارس کی مملکتوں کو دو سنگوں سے تشبیہ دی گئی تھی اس لئے خیال ہوتا ہے کہ عجب نہیں نارس کے شہنشاہ کے لئے یہودیوں میں ذوالقرنین کا تصور پیدا کر دیا گیا ہو یعنی دو سنگوں والی شہنشاہی اور وہ اسے اس لقب سے پکارتے ہوں۔ نام یہ محض ایک قیاس تھا۔ اس کی تائید میں کوئی تاریخی شہادت موجود نہ تھی۔

لیکن ۱۸۲۸ء کے ایک انکشاف نے جس کے نتائج بہت طرہ کے بعد منظر عام پر آئے۔ اس قیاس کو ایک تاریخی حقیقت ثابت کر دیا اور مدد پہنچا

میں سبھی بیان کیا گیا ہے کہ ”ہیلیش فار“ شاہ پابل کی سلطنت کے تیسرے برس انہوں نے ایک خواب دیکھا تھا اور اس خواب میں انہیں آنے والے واقعات کی بشارت دی گئی تھی۔

چنانچہ کتاب دنیاں میں ہے۔

”میں کیا دیکھتا ہوں کہ ندی کے کنارے ایک مینڈھا کھڑا ہے جس کے دو سینگ ہیں۔ دونوں سینگ اونچے تھے لیکن ایک دوسرے سے بڑا تھا اور بڑا دوسرے کے پیچھے تھا میں نے دیکھا کہ کچھم اتر اور دکن کی طرف وہ سینگ مارتا ہے یہاں تک کہ کوئی جانور اس کے سامنے کھڑا نہ ہو سکا اور وہ بہت بڑا ہو گیا۔ میں یہ بات سوچا ہی رہا تھا کہ دیکھنا کچھم کی طرف سے ایک بکر آئے روئے زمین پر پھر گیا۔ اس بکرے کی دونوں آنکھوں کے درمیان ایک عجیب طرح کا سینگ تھا۔ وہ دو سینگ والے مینڈھے کے پاس آیا اور اس پر غصہ سے بھڑکا، اور اس کے دونوں سینگ توڑ ڈالے اور مینڈھے کو قوت نہ تھی کہ اس کا مقابلہ کرے۔“

پھر اس کے بعد ہے کہ جبریل نمایاں ہوا اور اس نے اس خواب کی یہ تعبیر بتائی کہ دونوں سینگوں والا مینڈھا مادہ اور فارس کی بادشاہت ہے اور بال والا بکرا یونان کی۔ جو بڑا سینگ اس کی آنکھوں کے درمیان دکھائی دیا ہے وہ اس کا پہلا بادشاہ ہوگا۔

اس بیان سے معلوم ہوا کہ مادہ (مینڈھا) اور فارس کی مملکتوں کو دو سینگوں

پارس انبیاء بنی اسرائیل سے عقیدت رکھتے تھے اور اس سے رہ سکتی ہے۔ اسی خواب سے "ذو القرنین" کا تپ پیدا ہو گیا پھر والی پہاڑ کی کوئی گنجائش نہیں تھی کہ سائرس راز انہیں "آجھا جائے" اور یونانی عیسائی یہود نما بھی اسے اسی اختیار سے پکارا کرتے تھے۔

اس حقیقت کی وضاحت کے بعد پیر راتوں راتوں سے پھر ٹٹائی جاتی ہے جو یونانی مورخوں نے کی زبان پر ایک پیچھے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ قرآن

تہیہ حاشیہ معلوم اختیار کر لیا اور اس سے جو عیسائی و خونی غلطیاں کی ہیں۔ سائرس کا اصلی نام غزائیا گورنر اور تہیہ جیسا کہ رابطہ مذہبی ستون سے معلوم ہوتا ہے لیکن یونانی اسے سائرس کہنے لگے اور یہودیوں نے اس کا لفظ خورس کی شکل میں کما۔ چنانچہ یسوعاریا اور انبیا کے مخالف میں جایا یہ نام آیا ہے اور یہی گورنشہ ہے جس نے عربیہ مشرق کی شکل اختیار کر لی چنانچہ عرب اسے کھنصر دے کے نام سے پکارتے۔

سائرس کا بڑا کیم جی سینر ہوا۔ یہ بھی یونانی لفظ ہے۔ پانچویں نام کبیر چہ تھا۔ جس نے یہودیوں اور عربوں کی زبان پر کعبہ کی شکل اختیار کر لی شہنامہ نے بھی اس کو اختیار کیا۔ گوئی کہ اس کی بنیاد عربی تاجم پر تھی۔ کعبہ کے بعد داسا بدش ہوا۔ جسے علام طور پودا داسے نام سے پکارا جاتا ہے اور توراش میں بھی یہی نام آیا ہے۔ دارا کے بعد اردشیر ہے اسے نوہاشتہ انجمنشتہ کے نام سے یاد کیا۔ اور عربوں میں اردشیر مشہور ہو گیا۔

کہ فی الحقیقت شہنشاہ سائرس کا لقب ذوالقرنین تھا۔ اور یہ محض یہودیوں
کا کوئی مذہبی تخیل نہ تھا بلکہ خود سائرس کا یا باشندگان فارس کا مجوزہ اور
سپندیدہ نام تھا۔

اس انکشاف نے سنسکرت و تہذیب کے تمام پرستے اٹھا دیئے یہ خود سائرس
کا ایک سنگی تمثال ہے جو استخراج کے کھنڈروں میں دستیاب ہوا اس میں سائرس
کا جسم اس طرح دکھایا گیا اس کے دونوں طرف عقاب کی طرح پرنکے ہوئے
ہیں اور سر پر مینڈھے کی طرح دو سینگ ہیں اور خط منحنی میں جو کتبہ کندہ تھا۔
اس کا بڑا حصہ ٹوٹ کر ضائع ہو چکا ہے مگر جس قدر باقی ہے وہ اس سے یہ
کافی ہے کہ تمثال کی شخصیت واضح ہو جاتے اس سے معلوم ہو گیا کہ مادہ
فارس کی مملکتوں کو دو سینگوں سے تشبیہ دینے کا تخیل ایک مقبول اور
عام تخیل تھا اور یقیناً سائرس کو ذوالقرنین کے لقب سے پکارا جاتا
تھا۔ تمثال میں ہموں کا ہونا اس کے منکوق صفات و فضائل کی طرف اشارہ
ہے کیونکہ صرف پارسیوں میں بلکہ تمام معاصر قوموں میں یہ اعتقاد عام طور پر پیرا
ہو گیا تھا کہ وہ ایک غیر معمولی نوعیت کا انسان ہے۔

دو سینگوں کا تخیل ابتدا میں کیونکر پیدا ہوا؟ کیا اسکی بنیاد دانیوں
نبی کا خواب تھا یا بطور خود سائرس نے یا باشندگان پارسی نے یہ تخیل پیدا
کیا؟ اس کا فیصلہ مشکل ہے لیکن اگر قورات کی روایات تسلیم کرنی جائیں تو سائرس
سے بڑے کر اور تازہ کیلئے (ارغش شہت) اول تک، تمام شہنشاہان پارسی

ہو یا اور یہ بھی ہے کہ شاہان فارس کے ناموں نے مختلف زبانوں میں مختلف صورتیں

مورخین کی شہادت ہی پر اعتماد کرنا پڑتا ہے ۔

حضرت مسیح سے پانچ سو ساٹھ برس پہلے ایران کی سرزمین دو مملکتوں میں بٹی ہوئی تھی۔ جنوبی حصہ پارس کہلاتا تھا اور شمالی مغربی میڈیا چونکہ ان کے ہمسایہ میں آشوری اور بابلی حکومتیں انتہائی عروج تک پہنچ چکی تھیں۔ اس لئے قدرتی طور پر یہ ان سے دینی ہوئی تھیں۔ دونوں مملکتوں میں مختلف قبائل کے امراء تھے جو اپنے اپنے حلقوں میں قبائلی حکمران رکھتے تھے ۔

۶۱۲ قبل مسیح میں جب نینوا تباہ ہو گیا اور آشوری فرماں بردار کی ہتھیہ کے لئے ختم ہو گئی تو میڈیا کے باشندے آزاد ہو گئے اور پھر مسیح ایک قومی حکومت نشرو نما پانے لگی۔ اسی طرح پارس کے امراء قبائل میں سے بنی بعض امیروں کو سر اٹھانے کا موقع ملا اور حکمران خاندان پیدا ہو گیا۔ تاہم یہ دونوں مملکتیں وقت کی بے اثر حکومتیں تھیں اور بابل کی مہم نشا ہی جیسے سخت لشکر کی تہار ان فتح مند یوں نے تمام ایشیا میں سر بلند کر دیا اور سب پر چھائی ہوئی اور سب کو مقہور کرتے ہوئے تھی ۔

۱۔ دارا کے کتبہ بے ستون میں اس کا نام دارا آریا ہے۔ اس لئے میڈیا یونانی تلفظ سمجھنا چاہیے۔ عرب مورخوں نے اسے مالد سے تعبیر کیا ہے ۔

کے بیان کی ہو یہو تصویر ہے اور دونوں بیان اس درجہ باہم مطابقت رکھتے ہیں کہ ممکن نہیں کسی دوسری شخصیت کا دم دگمان بھی کیا جاسکے۔
 نمانہ حال کے محققین تاریخ نے فارس کی تاریخ کو تین عہدوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا عہد حملہ اسکندریہ سے پہلے کا ہے۔ دوسرا پار تھوی یا ملوک الحوائج کا۔ تیسرا ساسانی سلاطین کا۔ فارسی شہنشاہی کی عظمت کا اہل عہد ہی ہے جو حملہ اسکندریہ سے پہلے گزرا اور جس کی تاریخ سائوس کے نامور سے شروع ہوتی ہے۔ لیکن بدقسمتی سے اس عہد کے حالات معلوم کرنے کے لئے براہ راست ذرائع مقصود ہو گئے ہیں۔ جس قدر بھی حالات روشنی میں آئے ہیں۔ تمام تریونانی تحریروں سے ماخوذ ہیں ان میں زیادہ معتد تین مورخ ہیں ہیرودوٹس (Herodotus) ٹاسیاز (Ctesias) اور زینوفن (Xenophon)۔

فتح ایران کے بعد جب عرب مورخین نے ایران کی تاریخ مرتب کرنی چاہی تو انہیں جس قدر مواد ملے اس پر وہ زیادہ تمام تر پارسیوں کی قومی روایات پر مشتمل تھا۔ ان روایات میں حملہ اسکندر سے پہلے کا زمانہ اسی طرح کے قومی افسانوں کی نوعیت پر دکھتا ہے جس طرح ہندوستان میں پرانوں کے افسانے یا مہابھارت اور رامائن کے قصے ہیں۔ البتہ پچھلے دو عہدوں کی روایتیں تاریخی بنیادوں پر آتی تھیں جبکہ حقیقی اور فردوسی نے شاہنامہ کو نظم کرنا چاہا تو انہیں عربی میں ہی مواد ملا اور اسی کو انہوں نے نظم کا جامہ پہنا دیا۔ لیکن یہ تمام ذخیرہ قبل از اسکندر تہہ کے لئے کچھ سود مند نہیں ہے اور سائوس کے حالات کے لئے ہیں تمام تریونانی

عبرانیوں نے خورس اور عربوں نے کھنڈ کے نام سے پکارا۔ اسے پہلے پارس کے تمام امیروں نے اپنا فرمانروا تسلیم کر لیا۔ پھر بغیر کسی خونریزی کے سیٹیا کی مملکت پر فرمان روا ہو گیا اور اس طرح دونوں مملکتوں نے مل کر ایران کی ایک عظیم الشان شہنشاہی کی صورت اختیار کر لی۔

پھر اُس کی فتوحات کا سلسلہ شروع ہوا۔ وہ فتوحات نہیں جو ظلم و قہر کی خونریزیوں سے ذریعے حاصل کی جاتی تھیں بلکہ انسانیت و عدالت کی فتوحات جو تمام تر اسلئے تھیں کہ مظلوم قوموں کی دادرسی ایسا مال ملکوں کی دستگیری ہو چنانچہ ابھی بارہ سال کی مدت بھی پوری نہیں ہوئی تھی کہ بحر اسود سے لے کر بکٹریا دریا تک ایشیاء کی تمام عظیم الشان مملکتیں اس کے آگے سر بسجود ہو چکی تھیں۔

دنیا کی تمام غیر معمولی شخصیتوں کی طرح سائرس کے ابتدائی حالات سننے بھی ایک پراسرار افسانہ کی نوعیت اختیار کر لی ہے اور ہمیں اُس کی جھلک شاہنامہ کے افسانوں میں صاف صاف نظر آ جاتی ہے اُس کا اٹھان زندگی کے عام اور معمولی حالات میں نہیں ہوا بلکہ ایسے عجیب حالات میں جو ہمیشہ پیش نہیں آتے اور جب کبھی پیش آتے ہیں تو یہ قدرت کی ایک غیر معمولی کرشمہ بنتی ہوتی ہے۔ قبل اُس کے کہ وہ پیدا ہو اس کے نانا اسٹیاگس نے اس کی موت کا سامان کر دیا تھا۔ لیکن وہ ایک حیرت انگیز طریقے پر بچا لیا جاتا ہے اور اُس کی ابتدائی زندگی جنگلوں اور پہاڑوں میں بسر ہوتی ہے۔ پھر ایک وقت آتا ہے کہ اس کی غیر معمولی قابلیتیں اور اعلیٰ اخلاق و خصائل اسے ملک میں نمایاں کرتے ہیں اور اس کی خاندانی شخصیت پہچان لی جاتی ہے۔ اب اسے بڑا موقع حاصل تھا کہ اپنے دشمنوں

سائرس کا ظہور

لیکن ۵۵۹ قبل از مسیح میں ایک غیر معمولی شخصیت، غیر معمولی حالات کے اندر ابھری اور ابانک تمام دنیا کی نگاہیں اس کی طرف اٹھ گئیں یہ پارس کے ایک محبہ نواز، خاندان کا ایک نوجوان گوشہ تھا جس نے تائیرس نے سائرس

سے داروغے بے ستون کے کتبہ میں اپنا سلسلہ نسب ہنہانش نامی بادشاہ سے ملا لیا ہے۔ یہی ہنہانش یونانی میں (Achaemenes) رہا۔ ہیروڈوٹس کی روایت کے مطابق یہ سائرس کا پردادا تھا۔ یعنی ایک محبہ نواز (پالتش نیش) پیدا ہوا۔ اس سے کم بنی سیر (کمبوجیہ) یا کیریبار (اول اور کم بنی سیر سے سائرس)۔ سائرس نے اپنے بڑے لڑکے کا نام بھی کم بنی سیر رکھا تھا۔

بیل شانزار کے منظام سے انہیں نجات دلائے
 نینو اکی تباہی نے ایک نئی بابل شہنشاہی کی بنیادیں استوار کر دی تھیں
 اور بنوکد زار (نخت نصر) کی قاہرانہ فتوحات نے تمام مغربی ایشیاء کو سخر کر لیا تھا۔
 اس کا حملہ بیت المقدس تارخ کا ایک انقلاب انگیز واقعہ ہے وہ صرف بادشاہوں
 کو سخر ہی نہیں کرتا تھا بلکہ قوموں کو علام بناتا اور ملکوں تباہ کر ڈالتا تھا۔ لیکن
 اس کے مرنے کے بعد کو ایسی شخصیت پیدا نہیں ہوئی جو اس کی جنگ جویانہ کی
 جانشین ہوتی۔ اس کے بعد بابل کے مندوں کے پجاریوں نے (جو ملک میں سب سے
 زیادہ اثر و مقبولیت رکھتے تھے) نابوری دس کے تحت نشین کیا تھا۔ لیکن اس نے
 حکومت کا تمام کاروبار بیل شانزار کے ہاتھ چھوڑ دیا جو ظلم عیاشی کا مجسمہ تھا۔

سلاہ انیال نبی کی کتاب میں اسے بابا بنیش فار کے نام سے پکارا گیا ہے لیکن
 بابل کے کتبوں سے اس کا صحیح نام جو معلوم ہوا ہے یہی ہے علاوہ بریں معلوم ہوتا ہے
 کہ نوشتہ کے لکھنے والوں نے سائرس اور دارا کے دو مختلف حملوں کا امتیاز ملحوظ
 نہیں رکھا ہے اور کہیں سائرس کی جگہ دارا کا نام آگیا ہے کہیں دارا کی جگہ
 سائرس کا۔ تاریخی حقیقت سے جو واقعہ رونما ہوا ہے وہ یہ ہے کہ بابل پر
 فارس کے دو حملے ہوئے ہیں۔ پہلا سائرس نے کیا۔ دوسرا دارا نے سائرس
 نے بابل فتح کر کے اس کی اندرونی حکومت و طنی امراء کے ہاتھ چھوڑ دی تھی پھر
 تقریباً بیس برس بعد امراء بابل نے بغاوت کی اور دارا مجبور ہوا کہ دوبارہ
 بابل کو فتح کرے۔

سے انتقام لے لیکن اسے ایک لمحہ کے لئے بھی اس کا خیال نہیں گزرتا حتیٰ کہ خود اسٹاکس کی زندگی بھی اس کے ہاتھوں محفوظ رہتی ہے۔

تخت نشینی کے بعد سب سے پہلی جنگ جو اسے پیش آتی ویڈیا کے بادشاہ کروئیس سے تھی۔ لیکن تمام مورخین متفق ہیں کہ حملہ کروئیس کی طرف سے ہوا تھا اور اس نے سائرس کو دفاع پر مجبور کر دیا تھا۔ لیڈیا سے مقصود ایشیائے کوچک کا مغربی و شمالی حصہ ہے۔ جو یونانی تمدن کلاشیا کی مرکز بن گیا تھا اور اس کی حکومت بھی اپنے تمام خصائص میں ایک یونانی حکومت تھی جنگ میں سائرس فتح یاب ہوا لیکن رعایا کے ساتھ کسی قسم کی بدسلوکی نہیں کی گئی انہیں محسوس بھی نہیں ہوا کہ ملک ایک انقلاب جنگ کی حالت سے گزر رہا ہے۔ البتہ کروئیس کی نسبت یونانی روایت یہ ہے کہ اس نے عزم و مہمت کی آزمائش کے لئے سائرس نے حکم دیا تھا، چتا تیار کی جائے اور اسے جلا دیا جائے لیکن جب اس نے دیکھا کہ وہ مردانہ وار چتا پر بیٹھ گیا ہے تو فوراً اس کی جان بخشی کر دی گئی اور اس نے بقیہ زندگی عزت و احترام کے ساتھ بسر کی۔

اس جنگ کے بعد اسے مشرق کی طرف متوجہ ہونا پڑا کیونکہ گیڈو سیا (مکران) اور بکریاد بلخ کے وحشی قبائل نے سرکشی کی تھی۔ یہ مہم ۵۴۰ء اور ۵۴۵ء قبل مسیح کی درمیانی مدت میں واقع ہوئی ہوگی۔

تقریباً یہی زمانہ ہے جب باشندگان بابل نے اس سے درخواست کی ہے

یعنی قدیم برباد شدہ ہیکل سلیمانؑ کو از سر نو تعمیر کیا، پس سام لوگوں کو ہر طرح کا ساز و سامان اس کے لئے مہیا کرنا چاہتے، اس نے سوئے پباندی کے وہ تمام ظروف جو بنو کد زار ہیکل سے لوٹ کر لایا تھا، بابل کے خزانے سے نکلائے اور یہودیوں کے ایک امیر شیش بفر کے حوالے کر دیئے کہ ہیکل کی تعمیر کے بعد اس میں بہستور رکھ دیئے جائیں۔

بابل کی فتح کے بعد سائرس کی عظمت تمام مغربی ایشیاء میں مسلم ہو گئی ۵۳۹ ق م میں صرف اسی کی تنہا شخصیت عظمت و حکمرانی کے مالگیر تخت پر نمایاں نظر آتی ہے۔ بارہ برس پہلے وہ پارس کے سپارڈا کا ایک گنہگار انسان تھا لیکن اب ان تمام مملکتوں کا تنہا فرمانروا ہے جو صدیوں تک قزوں کی ابتدائی عظمتوں اور فتح مندوں کا مرکزہ چلی ہیں فتح بابل کے بعد وہ تقریباً دس برس تک زندہ رہا اور ۵۳۹ قبل مسیح میں انتقال کر گیا۔

رب قبل اس کے کہ قرآن کے بیان کردہ حالات پر نظر ڈالی جائے اس بات پر غور کر لینا چاہیے کہ انبیاء و نبی اسرائیلؑ کی پیشین گوئیاں اس شخصیت کے بارے میں کیا تھیں، اور یہودیوں کے اعتقاد میں کس طرح وہ عرف بحرف پوری ہوئیں؟

اس سلسلہ میں سب سے پہلی پیشین گوئی یسعیاہ نبیؑ کی ہے جن کا ظہور سائرس کے فتح بابل سے ایک سو ساٹھ برس پہلے ہوا تھا انہوں نے پہلے — بیت المقدس کی تباہی کی خبر دی ہے کہ بابل کے ہاتھوں ظہور میں آئے گی۔ اس کے بعد اس کی دوبارہ تعمیر کی بشارت دی ہے اور اس سلسلہ میں خود س

اسی کی نسبت دانیال نبی کے حلیہ میں ہم پڑھتے ہیں کہ بیت المقدس کے ہیکل کے مقدس پیالوں میں اس نے شراب پی تھی اور ایک غیبی ہاتھ نمایاں ہو کر ”مئے منے تفتیل“ فرسین کے الفاظ دیوار پر لکھ دیتے تھے۔

تمام مورخین متفق ہیں کہ اس عہد میں بابل سے زیادہ مستحکم اور ناقابل فتح کوئی شے نہ تھی۔ اس کی چار دیواری اتنی سڑی تھی کہ درتہہ اور اونچائی تھی کہ اسے مسخر کرنے کا وہم و گمان بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ بایں ہمہ سائرس نے باشندگان بابل کی فریادیں بیک کہا اور دوا بہ کا تمام علاقہ فتح کرتا ہوا شہر کے سامنے نمودار ہو گیا۔ چونکہ باشندگان شہر بیل شازار کے مظالم سے تنگ آگئے تھے اور سائرس کے لئے چشم براہ تھے اس لئے انہوں نے ہر طرح اس کا ساتھ دیا۔ خود بابل حکومت کا ایک سابق گورنر گوب ریاس اس کی فوج کے ساتھ تھا۔ ہیرودوش کا بیان ہے کہ اس شخص نے دیا سے نہریں کاٹ کر اس کا بہاؤ دوسری طرف ڈال دیا اور دریا کی جانب سے فوج شہر میں داخل ہو گئی قبل اس کے کہ خود سائرس شہر میں پہنچے شہر فتح ہو چکا تھا۔

تورات کی شہادت یہ ہے کہ سائرس کا ظہور اور بابل کی فتح نبی اسرائیل کے لئے زندگی و خوشحالی کا نیا پیام تھا اور یہ ٹھیک اس طرح ظہور میں آئی جس طرح یسعیاہ نبی نے ایک سو ساٹھ برس پہلے اور یرمیاہ نے ساٹھ برس پہلے وحی الہی سے مطلع ہو کر خبر دے دی تھی۔ چنانچہ سائرس نے دانیال نبی کی نہایت توقیر کی۔ یہودیوں کو یرشلیم میں بسنے کی اجازت دے دی نیز اپنی تمام مملکت میں اعلان کیا کہ خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ یرشلیم میں اس کے لئے ایک ہیکل بناؤں۔

لے لیا گیا۔ بعل رسوا ہوا۔ مردوک سر اسیمہ کیا گیا اس کے بیت خجل ہوئے۔ اس کی سورتیں پریشانی کی گئیں کیونکہ اتر سے ایک قوم ان پر چڑھتی ہوئی آرہی ہے جو اس کی سرزمین اجاڑ دے گی۔ یہاں تک کہ اس میں کوئی نہیں رہے گا۔ (۱:۵۰)

یرمیاہ نبی نے اس کی بھی پیشین گوئی کر دی تھی کہ ستر (۷۰) برس تک یہودی بابل میں قید رہیں گے اور اس کے بعد بیت المقدس کی نئی تعمیر ہوگی۔

”خداوند کہتا ہے: جب بابل پر ستر (۷۰) برس گزر چکیں گے تو میں تمہاری خبر لینے آؤں گا تب تم مجھے پکارو گے اور میں جواب دوں گا تم مجھے ڈھونڈو گے اور مجھے پالو گے۔ میں تمہاری اسیری ختم کر دوں گا۔ تمہیں تمہارے مکانوں میں واپس لے آؤں گا۔“ (۱:۲۹)

اس پیشین گوئی میں خدا نے اپنی رحمت کی واپسی کو فتح بابل کے واقعے سے وابستہ کر دیا ہے۔ گویا سائرس کا ظہور اس کی رحمت کا ظہور ہو گا جو نبی اسرائیل پر پھر لوٹ آئے گی۔

تورات سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ جب سائرس نے بابل فتح کیا تو دانیال نبی نے (جو شاہان بابل کے وزراء میں داخل ہو گئے تھے) اسے یسعیاہ نبی کی پیشین گوئی دکھلائی کہ ایک سو ساٹھ برس پہلے اس کے ظہور کی خبر دی گئی تھی۔ یہ بات دیکھ کر وہ بے حد متاثر ہوا اور بیان کیا جاتا ہے کہ اسی کا نتیجہ وہ فرمان تھا۔ جو اس نے تعمیر سبیل کے لئے جاری کیا۔

نعمانہ حال کے نقادان پیشین گوئیوں کی اطمینان نہیں دیتے۔

دسائرس کے ظہور کا ذکر کیا ہے۔

”خداوند تیرا نجات دینے والا یوں فرماتا ہے کہ پر دشلم پھر آباد کیا جائے گا۔ یہودا کے شہر بنائے جائیں گے میں اس کے دیران مکانوں کو تعمیر کروں گا۔ میں خودس کے حق میں کہتا ہوں کہ وہ میرا چرواہا ہے اور میری ساری مرضی پوری کرے گا۔ خداوند اپنے مسیح خودس کے حق میں یوں فرماتا ہے کہ میں نے اُس کا داہتا ہاتھ پکڑا۔ تاکہ قوموں کو اُس کے قابو میں کر دوں اور پادشاہوں کی کمریں کھلوادوں اور دہرے دروازے اس کے لئے کھول دوں ہاں میں تیرے آگے چلوں گا۔ میں بیڑھی جگہوں کو سیدھا کر دوں گا میں پتیل کے دروازوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دوں گا۔ میں گڑھے ہوتے خزانے اور چھپے ہوئے مکانوں کے گنج تجھے عطا کروں گا اور یہ سب کچھ اس لئے کروں گا تاکہ تو جان لے کہ خداوند اسرائیل کا خدا ہوں جس نے اپنی برگزیدہ قوم اسرائیل کے لئے تجھے تیرا نام صاف صاف لے کے بلایا“ (یسعیاہ ۴۱: ۲۴)۔

اس پیشین گوئی میں خدا کا یہ فرمان نقل کیا ہے کہ خورس (دسائرس) میرا چرواہا ہو گا اور میں نے اسے سلسلے لئے پکارسا ہے کہ بنی اسرائیل کو بابلیوں کے ظلم سے نجات دلائے۔ نیز اُسے ”خدا کا مسیح“ بھی کہا ہے۔

اس طرح یرمیاہ نبی نے ساڑھ برس پہلے پیشین گوئی کی تھی ”قوموں کے درمیان منادی کرو اور اسے مت چھپاؤ تم کہو، بابل

قرآن کی تفسیرات اور مسائل

لیپ غور کرو قرآن کی تفسیرات نے جو جامہ تیار کیا ہے، وہ کس طرح
ٹھیک ٹھیک صرف سائز بھی کے مجسم پر دست آتا ہے ہر شخص جس بحث کے
غائر میں تفسیرات قرآنی کا خلاصہ دے دیا ہے جو سات دفعات تہ
شتمل ہیں ان پر پھر ایک نظر ڈال لو۔

(۱) سب سے پہلے اس بات پر غور کرو دو القرنین کی نسبت سوال بالاتفاق
یہودیوں کی جانب سے ہوا تھا اور یہ نل ہر ہکا اگر کسی غیر یہودی بادشاہ کی
شخصیت یہودیوں میں عزت و احترام کی نظر سے دیکھی جاسکتی تھی تو صرف
سائز ہی کی تھی۔ نبیوں کی پیشین گوئیوں کا مصداق، دانیال نبی کے خواب کا
نہود و حمت الہی کی حاکمیت کی بشارت تھی اسرائیل کا نجات دہندہ، خدا کا
نرستادہ چرواہا اور یحییٰ بن ماری کی تعمیر ثانی کا وسیلہ بایں اس سے زیادہ قدرتی
بات اور کیا ہو سکتی ہے۔ یہی کی نسبت ان کا سوال ہو۔ ۹

سدی کی ایک رعایت میں بھی جو قرطبی وغیرہ نے نقل کی ہے اس طرف صریح
اشارہ ملتا ہے: قال: قامت الیہود: اخیر ناعن نبی لم يذكرہ اللہ

کہتے ہیں: ہو سکتا ہے کہ یہ پیشین گوئیاں واقعات کے ظہور کے بعد بڑھادی گئی ہوں۔
 خصوصاً یہ یسعیاہ کی پیشین گوئی جس میں صریح خورس کا نام موجود ہے
 لیکن وہ اس انبیاء کی تائید میں عقلی استغراب کے سوا اور کوئی دلیل پیش نہیں
 کر سکتے اور محض عقلی استغراب ان صحائف کے خلاف حجت نہیں ہو سکتا۔
 جن کی نسبت یقین کیا گیا کہ ابام سے لکھے گئے۔ نئے علاوہ بریں تورات کے
 آخری صحائف جو نبی بیت المقدس کے اثنائیں یا اسیری بابل کے زمانے میں لکھے
 گئے ہیں۔ تاریخی حیثیت سے محفوظ تسلیم کر لئے گئے ہیں کیونکہ وہ اس وقت سے
 برابر یہودیوں میں متداول رہے۔ اور کوئی حادثہ ایسا رونما نہیں ہوا کہ ان کے
 نسخے نابود کر دیے ہوں۔ ممکن ہے کہ یسعیاہ نبی کی پیشین گوئی میں یہی دانیال نبی کے
 خواب کی طرح خورس کا نام نہ بتلایا گیا صرف قوم و ملک کا ذکر ہو اور بعد کو یہ نام
 بڑھا دیا گیا ہو۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ یہودیوں کا امام اعتقاد برابر یہی رہا کہ
 سائرس کا ظہور نبیوں کی پیشین گوئی کے مطابق ہوا تھا اور یہ خدا کی ایک بے ساریہ
 آہستی تھی جو اسی نئے پیرا کی آہستی تھی کہ مظلوموں کی داری ہو اور بابلیوں کے ظلم و
 شرارت سے قوموں کو نجات ملے۔

کوئی ہو پس ضروری ہے کہ ذوالقرنین کو بھی حکمرانی کا مقام ایسے ہی حالات میں ہو جو بالکل غیر معمولی قسم کے ہوں اور انہیں محض توفیق الہی کی کرشمہ سازی سمجھا جاسکے۔ کیونکہ اس کے ممکن فی الارض کو براہ راست خدا کی طرف نسبت دیا ہے۔

لیکن اس اعتبار سے سائرس کی زندگی ٹھیک ٹھیک اس آیت کے مندرجہ ذیل اس کی ابتدائی زندگی ایسے حالات میں بسر ہوئی جنہیں حیرت انگیز حوادث نے ایک افسانہ کی شکل دے دی۔ قبل اس کے پیدا ہونے کا اس کا نانا اس کی موت کا خواہش مند ہو گیا تھا۔ ایک ونا دار آدمی اس کی زندگی بچا تلے اور وہ شاہی چٹان سے بالکل الگ ہو کر ایک گنہگار گھر کی طرح پیڑوں میں زندگی بسر کرتا ہے پھر چنانک نمایاں ہوتا ہے اور بغیر کسی جنگ و مقابلہ کے میڈیا کا تخت اس کے لئے خالی ہوتا ہے! یقیناً یہ صورتِ حال واقعات و حوادث کی عام رفتار نہیں ہے جو ہمیشہ پیش آتی ہو اور ہستی کی ایک غیر معمولی عجائبات فریضہ ہے، اور نہ ہی انظر اور انظر قدرت کا مخفی اثر کسی مقصد سے ایک خاص ہستی تیار کرتا ہے اور زمانہ کی عام رفتار تقم گئی۔ تاکہ اس کی راہ صاف ہو جائے۔

(۳) اس کے بعد، مکی تین بڑی بہنوں کا ذکر آتا ہے ایک مغرب الشمس کی طرف

۱۔ یاد رہے کہ کچھ دور پہلے مغرب الشمس اور مطلع الشمس کی تعبیر قنات میرا بھی باجرا آئی ہے۔ مثلاً ذکر نبی کی کتاب میں ہے: رب الافواج فرما تلے میں اپنے لوگوں کو سورج نکلنے کے ملک اور اس کے ڈبے کے ملک سے چھڑاؤں گا؟ (۸:۷۰)

فی التورات الا فی مکان واحد قال ، ومن ہ قالوا: ذوالقرنین یعنی یہودیوں نے اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا: اس نبی کی نسبت ہمیں خبر دیجئے جس کا نام تور میں صرف ایک ہی مقام پر آیا ہے۔

آپ نے فرمایا۔ وہ کون ہ کہا۔ ذوالقرنین۔ چونکہ سائرس کے ذوالقرنین ہونے کا اشارہ صرف دانیال نبی کے خواب ہی میں آیا ہے۔ اس لئے یہودیوں کا یہ بیان ٹھیک ٹھیک اسی طرف اشارہ تھا۔

علاوہ بریں سائرس کے شمال کے انکشاف نے قطعی طور پر یہ بات آشکارا کر دی ہے کہ اس کے سر پر دو سینگوں کا تاج رکھا گیا تھا۔ اور یہ فارس اور مادہ کی سلطنتوں کا اجتماع و اتحاد کی علامت تھی۔

(۲) اس کے بعد قرآن کی تصریحات سامنے لاؤ سب سے پہلا وصف جو اس کا بیان کیا ہے، یہ ہے کہ ”انا مکنا لہ فی الارض، و آتینا ہ من کل شیء سبباً“ (۵۴) ہم نے اسے زمین میں قدرت دی تھی اور ہر طرح کا ساز و سامان ہیا کر دیا تھا۔ قرآن جب کبھی انسان کی کسی کامرانی و خوشحالی کو براہ راست خدا کی طرف منسوب کر کے کہتا ہے جیسا کہ یہاں کہا ہے، تو اس سے مقصد عموماً کوئی ایسی بات ہوتی ہے جو عام حالات کے خلاف محض اس کے فضل و کرم سے ظہور میں آئی ہو۔ مثلاً حضرت یوسفؑ کی نسبت فرمایا، ”کذا لک مکنا یوسف فی الارض“ ۱۲: ۵۶

اس طرح ہم نے سرزمین مصر میں یوسف علیہ السلام کو حکومت دے دی کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ حضرت یوسفؑ کو ہر طرح کے ناموافق حالات میں محض فضل الہی سے ایک غیر معمولی بات حاصل ہو گئی تھی۔ یہ بات نہ تھی کہ عام حالات کے مطابق ظہور میں

مغربی مہم

اوپر پڑھ آئے ہو کہ سائرس نے ابھی فارس اور میڈیا کا تاج سر پہ رکھا ہی تھا کہ ایشیائے کوچک کے بادشاہ کروئسس نے حملہ کر دیا۔ ایشیائے کوچک کا نام بادشاہت جو لیڈیا کے نام سے مشہور ہوئی کچھ پہلی صدی کے اندھا بھری تھی۔ مہم دار الحکومت سارڈیس تھا۔ سائرس کی تخت نشینی سے پہلے میڈیا اور لورین میں کئی جنگیں ہو چکی تھیں۔ بالآخر کروئسس کے باپ نے سائرس کے نانا اسجیا کے باپ سے صلہ کوئی، اور باہمی اتحاد کا استحکام کے لئے باہمی ازدواج کا رشتہ قائم ہو گیا۔ لیکن کروئسس نے یہ تمام عہد و پیمانے اور باہمی علائق بھلا دیئے۔ سائرس کی یہ کامرانی برداشت نہ کر سکا کہ فارس اور میڈیا کی ملکیتیں متحد ہو کر ایک عظیم مملکت کی حیثیت اختیار کر رہی ہیں۔ سائرس نے پہلے یابل امہ اور اسبار کی مملکتوں کو اس کے خلاف اکٹھا کیا اور پھر چاناک حملہ کر کے سرحدی شہر پیڑیا پر قبضہ کر لیا۔

اب سائرس نہیں ہو گیا کہ بلا توقف وہ اس حملہ کا مقابلہ کرے وہ میڈیا کے دار الحکومت ہگ متانہ سے جواب دہان کے نام سے پکارا جاتا ہے مہم ما شیکہ

یعنی دو چیم کر طرف۔ ایک مطلع الشمس کی طرف یعنی پردہ یا کما طرف۔ تیسری ایک ایسے
 مقام تک جہاں کوئی دشمنی قوم آباد تھی اور یا جو جہاں جو جہاں آکر ٹوٹا مچا یا
 آیت تھے۔ اب دیکھو یہ تمام تفصیلات کس درجہ ٹھیک ٹھیک۔ سائرس کی فتوحات
 پر مشتمل ہوتی ہیں۔

یہ شکر کشتی جو اسے پیش آئی، یہ مغرب کی شکر کشتی تھی کیوں کہ وہ
ایمانی سے مغرب کی طرف چلا اور خشکی کے مغربی کنارے تک پہنچ گیا۔ یہ اس کے
یعنی مغرب الشمس کی آخری حد تھی۔

ایشیائے کوچک کا مغربی ساحل نقشہ میں نکالو تم دیکھو گے کہ تمام
ساحل اس طرح کا واقع ہوا ہے کہ چھوٹے چھوٹے بے پیدا ہو گئے ہیں اور سمنا
کے قریب اس طرح کے جزیرے نکل آتے ہیں۔ جنہوں نے ساحل کو ایک جھیل
یا حوض کی سی شکل دے دی ہے۔ بیڈیا کا نام حکومت سارڈیس مغربی
ساحل کے قریب تھا اور اس کا محل موجودہ سمنا سے بہت زیادہ شمالی
نہ تھا پس جب سائرس سارڈیس کی تسخیر کے بعد آگے بڑھا تو یقیناً اہل
کے اسی ساحلی مقام پر پہنچا ہوگا۔ جو سمنا کے قریب و جہاں میں وہ آئے ہیں اس نے
دیکھا ہوگا کہ سمندر نے ایک جھیل کی سی شکل اختیار کر لی ہے۔ ساحل کی کچھ
پان گدلا ہو رہا ہے اور شام وقت اسی میں سورج ڈوبتا دکھائی دیتا ہے اسی
صورت حال کو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے کہ ”و جبکہ مغرب
فی عین حمتہ“ (۸۶) اسے ایسا دکھائی دیا کہ سورج ایک گسے حوض میں ڈوب رہا
رہا ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ سورج کسی مقام میں بھی ڈوبتا نہیں، لیکن ہم سمندر کے
کنارے کھڑے ہو کر دیکھتے ہیں: تو ایسا ہی دکھائی دیتا ہے کہ ایک سنہری تھالی آہستہ
آہستہ سمندر میں ڈوب رہی ہے۔

نکلا اور اس تیزی کے ساتھ بڑھا کہ صرف دو جنگوں کے بعد جو پٹریا اور سارڈیس کے قریب واقع ہوئی تھیں لیبیا کی تمام مملکت پر قابض ہو گیا۔

میروڈوش نے اس جنگ کی سرگزشت پوری تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور اس کی بعض تفصیلات نہایت دلچسپ انداز میں لکھیں یہ موقع املتاب کا نہیں۔ وہ کہتا ہے سائرس کی فتح مندی ایسی عجیب اور معجزانہ تھی کہ پٹریا کے معرکہ کے بعد صرف چودہ دن کے اندر لیبیا کا استحکم دار سلطنت مسخر ہو گیا اور کورس ایک جنگی قیدی کی حیثیت سے سائرس کے آگے سرنگوں کھڑا تھا۔

اب تمام ایشیائی کوچک بحر شام سے لے کر بحر اسود تک اس کے زیر نگین تھا۔ وہ برابر بڑھتا گیا۔ یہاں تک کہ ماری ساحل تک پہنچ گیا۔ قدرتی طور پر اس کے قدم یہاں پہنچ کر اسی طرح رک گئے۔ جس طرح بارہ سو سال بعد مقدونہ کے قدم افریقہ کے شمالی ساحل پر رک جانے والے تھے۔ اس کے فائدہ مند تدبیر کے لئے صحراؤں کی وسعتیں اور پہاڑوں کی بلندیاں روک نہ ہو سکیں۔

سومرنہ فارس سے لے کر لیبیا تک چودہ سو میل کا فاصلہ طے کر لیا تھا لیکن سمندر کی موجوں پر چلنے کے لئے اس کے پاس کوئی ساری نہ تھی اس نے نظر اٹھا کر دیکھا تو حد نظر تک پانی ہی پانی دکھائی دیتا تھا، اور سورج اس کی ہر وہیل ڈوب رہا تھا۔

حادثہ میرا کا غدار کے کہیں ہیں اس کا نام ہی آیا ہے مگر میروڈوش وغیرہ یونانی مورخین نے اسے ایک تباہنا لکھا ہے جو میری نام پر ہے میں مشہور ہو گیا تھا۔

من دونہا سترۓ (۹۰) جب وہ مشرق کی طرف پہنچا تو اسے ایسی قوم ملی جو رت
رکھ لے کر کوئی آٹھ نہیں رکھتی تھی یعنی خانہ بدوش قبائل تھے ۔

یہ خانہ بدوش قبائل کون تھے ؟ ان مورخین کی نہ اجتہاد نہ مصلحت بلکہ یہی
بلوغ کے علاقہ کے قبائل تھے نقشہ پر اگر نظر ڈالو گے تو صاف نظر آجائے گا کہ کبریا ۔
کھٹک ، سٹیک ایران کے لئے مشرق ایشیائی کا حکم رکھتا ہے کیونکہ اس کے آگے
پہاڑ ہیں اور انہوں نے راہ روک دی ہے ۔ اس کا بھی اشارہ ملتانیہ کہ گنڈ روسیا
کے وحشی قبیلوں نے اس کی مشرقی سرحد میں بدامنی پھیلانی تھی اور ان کی گر شمالی
کے لئے اسے نکلنا پڑا ۔ گنڈ روسیا سے مقصود وہی علاقہ ہے جو آج کل مکران
کہلاتا ہے اس سلسلے میں ہندوستان کی طرف ہیں کوئی اشارہ نہیں ملتا ۔ اس
سے قیاس کہتا ہے کہ مکران سے بچنے اس کے قدم نہیں اترے ہوں گے اور اگر اترے
ہوں گے تو دیانے سندھ سے آگے نہیں بڑھے ہوں گے ۔ کیونکہ دانا کے زمانہ
میں بھی اس کی جنوب مشرقی سرحد دیانے سندھ ہی تک معلوم ہوتی ہے ۔

مشرقی مہم

دوسری شکرکشی شرق کی طرف تھی۔ چنانچہ ہیروڈوٹس اور ٹالسپار
دوران اس کی مشرقی شکرکشی کا ذکر کرتے ہیں جو لیڈیا کی فتح کے بعد دریائیل کی فتح
سے پہلے پیش آئی تھی۔ اور دونوں نے تصریح کی ہے کہ مشرق کے بعض و خشی اور
صحرائیں تھیں، کوش اس کا باعث ہوئی تھی۔ یہ ٹھیک ٹھیک قرآن کے اس
اشعار کا ترجمہ ہے کہ "حتی اذا بلغ الشمس، و جد ما تطلع علی قوم لم تجعل لهم

لہذا بیان ایک یونانی کتاب جو ۳۹۸ قبل مسیح سے لے کر ۴۱۲ ق م تک شہنشاہان
پلوں کا درباری جلیب رما اور اس زمانہ کے کچھ عرصہ بعد اس نے اپنی مشہور
تاریخ لکھی۔ بعد کے تاریخ مورخوں نے اس کے بعض بیانات شبہ کی نگاہ
سے دیکھے ہیں اور اس لئے اسے مستند کا درجہ حاصل نہ ہو سکا جو
ہیروڈوٹس راہتولد ۴۸۴ ق م کی تاریخ کو حاصل ہوا ہے مگر موجودہ زمانہ
کے محققین تاریخ کا ایسا خیال نہیں ہے۔

ایک قدرتی دیوار کا کام دے رہا ہے پس اگر شمالی قبائل کے حملوں کے لئے کوئی راہ باقی رہی تھی، تو وہ صرف اس سلسلہ کوہ کا ایک عریض دریا وسطی وادی تھی اور یقیناً وہیں سے یا جوج ماجوج کوہ دوسری طرف پہنچنے کا موقع ملتا تھا اس راہ کے بند ہو جانے کے بعد نہ صرف بحر خزر سے لے کر بحر اسود تک کا علاقہ محفوظ ہو گیا بلکہ سمندروں اور پہاڑوں کی ایک ایسی دیوار قائم ہو گئی جس نے تمام مغربی ایشیاء کو اپنی پاسبانی میں لے لیا اور شمال کی طرف سے حملے کا کوئی خطہ باقی نہ رہا۔ اب ایران، شام، عراق، عرب ایشیائے کوچک بلکہ مصر بھی شمال کی طرف سے بالکل محفوظ ہو گیا تھا۔

نقشہ میں یہ مقام دیکھو۔ تمام مغربی ایشیاء نیچے ہے۔ اوپر شمال میں بحر خزر ہے اس سے بائیں جانب شمال مغرب میں بحر اسود ہے درمیان میں بحر خزر کے مغربی ساحل سے بحر اسود کے مشرقی ساحل تک کاکیشیا کا سلسلہ کوہ چلا گیا ہے۔ ان دو سمندروں اور درمیان کے سلسلہ کوہ نے مل کر سینکڑوں میلوں تک ایک قدرتی روک پیدا کر دی ہے اب اس روک میں اگر کوئی شکاف رہ گیا تھا جہاں سے شمالی اقوام کے قدم اس روک کو لانگ سکتے ہیں تو وہ صرف یہی دو پہاڑوں کے درمیان کی راہ تھی۔ ذوالقرنین نے اسے بھی بند کر دیا، اور اس طرح شمالی اور مغربی ایشیاء کا درمیان پھاٹک پوری طرح مقفل ہو گیا۔

باقی رہا یہ سوال کہ وہاں جو قوم ذوالقرنین کو مل گئی تھی اور جو بالکل نا سمجھ تھی، وہ کون سی قوم تھی؟ اس سلسلہ میں دو قومی نمایاں ہوتی ہیں، اور دونوں کا اس زمانہ میں وہاں قریب قریب آباد ہونا تاریخی کی روشنی میں آچکا ہے پہلی قوم

شمالی مہم

تیسری لشکر کشی اس نئے ایسے علاقہ تک کی جہاں یاجوج ماجوج کے محلے
ہو کرتے تھے یہ یقیناً اس کی شمالی مہم تھی جس میں وہ بحر خزر (کاسپین) کو دہنی
طرف چھوڑتا ہوا کاکیشیا کے سلسلہ کوہ تک پہنچ گیا تھا۔ اردو ماں اسے ایک دتہ
ملاقاتا جو دو پہاڑی دیواروں کے درمیان تھا اسی راہ سے یاجوج ماجوج اگر اس
طرف کے علاقے میں تاخت و تاراج کیا کرتے تھے اور یہیں اُس نے یہ تعمیر کی۔
قرآن نے اُس مہم کا حال ان لفظوں میں بیان کیا ہے کہ ”حتی اذا بلخ بین

السدین وجد من دونہما قوما لا یجادون یعقرونا قولا“ (۹۳)

یہاں تک کہ وہ دو پہاڑی دیواروں کے درمیان پہنچ گیا۔ ان کے اس طرف
اسے ایک قوم ملی جو کوئی بات بھی نہیں سمجھ سکتی تھی پس معلوم ہوتا ہے ”سدین“
سے قصور کاکیشیا کا پہاڑی دتہ ہے کیونکہ اس کے داہنی طرف بحر خزر ہے۔
جس نے شمال اور مشرق کی راہ روک دی ہے۔ بائیں جانب بحر اسود ہے جو شمال
مغرب کے لئے قدرتی روک ہے۔ درمیانی علاقے میں اس کا سر بفلک سلسلہ کوہ

خواہ سزا دے، خواہ انہیں اپنا دوست بنائے۔ یقیناً یہ لیڈیا کی یونانی قوم تھی۔ اس کے پادشاہ کورٹس نے تمام ہندو پیمان اور باہمی رشتہ داریاں بھلا کر بلاوجہ سائرس پر حملہ کیا۔ باعقا اور صرف خود ہی حملہ آور نہیں ہوا تھا بلکہ وقت کا تمام طاقتور حکمرانوں کو بھی اس کے خلاف ابھار کر اپنے ساتھ کر لیا تھا۔ اب جب تائید الہی نے اپنا کرشمہ دکھایا اور تمام لیڈیا مسخر ہو گیا۔ تو حکم الہی ہوا یہ لوگ بالکل تیرے رحم پر ہیں۔ تو جو چاہے ان کے ساتھ کر سکتا ہے کیونکہ یہ اپنے ظلم و شرارت کی وجہ سے ہر طرح سزا کے مستحق ہیں۔

مطلب یہ تھا کہ تائید الہی نے تیرا یہ وعدہ دیا۔ دشمنوں کو مسخر کر دیا۔ اب وہ بالکل تیرے اختیار میں ہیں، لیکن تجھے بدلہ نہیں لینا چاہیے۔ وہی کرنا چاہیے جو نیک اور فیاضی کا مقتضا ہے۔ چنانچہ ذوالقرنین نے ایسا ہی کیا "قال اےھا من ظلم فسوف نعذبہ فمیر والی رہے فیعدن بہ عن ابائکما" واما من اسے عمل صالحاً فلہم اجر الحسنی و منقرول اے، من امرنا یسیراً" (۸۸) اس نے اعلان کیا کہ میں سچے جرم کی بنا پر کسی کو سزا نہیں دینی چاہتا۔ میری جانب سے عام بخشش کا اعلان ہے۔ البتہ آئندہ جو کوئی برائی کرے گا۔ بلاشبہ اسے سزا دیں گا پھر اسے مرنا ہے اور آخرت کا عذاب سخت جھیلنا ہے اور جو لوگ میرے حکام مانیں گے اور نیک کردار ثابت ہوں گے تو ان کے لئے ویسا ہی بہتر اجر بھی ہوگا اور وہ میرے احکام بھی بہت آسان پائیں گے۔ میں جنگاں خدا پر سختی کرنا نہیں چاہتا۔ یہ جو بہر اس طرز عمل کی تعبیر ہے جس کی تفصیل میں یونانی تاریخوں کے مصنفات میں ملتی ہے، اور جسے ناناہ مال کے تمام محققین تاریخ نے ایک مسلمہ

زہ ہے جو بحر خزر کے مشرقی ساحل پر آباد تھی۔ اسے یزانی مورخوں نے "کاسین" کے نام سے پکارا ہے، اور اسی کے نام سے بحر خزر کا نام بھی "کاسپین" پڑ گیا ہے۔ دوسری قوم وہ ہے جو اس مقام سے آگے بڑھ کر عیس کا کیشیا کے دامن میں آباد تھی۔ یونانیوں نے اسے "کولچی" یا "کولشی" کے نام سے پکارا ہے، اور داسا کے کتبہ اسطر میں اس کا نام "کوشیہ" آیا ہے، ان ہی دو قوموں میں سے کسی نے یا دونوں قوموں نے ذوالقرنین سے یا جوج ماجوج کی شکایت کی ہوگی، اور چونکہ یہ غیر متدن قومیں تھیں، اس لئے ان کی نسبت فرمایا کہ — لا یكادون یفقرھون قولاً —

(۱۴) اس کے بعد ذوالقرنین کا جو وصف سامنے آتا ہے وہ اس کی عدالت گستری اور خدمت انسانی کی فیاضانہ سرگرمی ہے، اور یہ اوصاف سائرس کی تاریخی بہت کی اس درجہ آشکارا حقیقتیں ہیں کہ مورخ کی نگاہ کسی دوسری طرف اٹھ ہی نہیں سکتی۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے مغرب میں جو قوم ملی تھی، اس کی نسبت حکم الہی ہوا تھا: "یا ذوالقرنین! اما ان تعذب، واما ان تتخذ فیہم حسنا" (۱۵) یعنی یہ قوم اب تیرے بس میں ہے۔ جس طرح تان کے ساتھ سلوک کر سکتا ہے۔

۱۵ داریوس اول کا یہ کتبہ تاریخ قدیم کا ایک نہایت قیمتی سرمایہ ہے اس میں اس نے اپنے تمام مفتوحہ ممالک اور زیر حکومت صوبوں کے نام گنا دیئے ہیں جو تعداد میں ۲۸ ہیں، ان میں سے اکثر ناموں کا جزا خیالی محل بدشمنی میں آچکا ہے صرف ایک دو ناموں کی حقیقت اب تک محل غور و بحث ہے —

کی بشارت دی تھی۔ پس اقدارِ ظاہر پر واقعات کی یہ رفتار یونانیوں کے لئے خوشگوار نہ ہو سکی اور اس امر کی کوشش شروع ہو گئی کہ اس شکست میں بھی اخلاقی اور مذہبی فتح مندی کی نشان دہی پیدا کر دی جائے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کریٹس کا معاملہ اچانک ایک پراسرار انداز کی شکل اختیار کر لیتا ہے اور یونانی دیوتا اپنے سارے معجزوں کے ساتھ نمایاں ہو جاتے ہیں۔ ہیرودوٹس نے سیڈیا کے باشندوں کی یہ روایت نقل کرتا ہے کہ ڈلفی کے ہاتھ کا جواب غلط نہ تھا، مگر کریٹس نے جنگ کے جوش و طلب میں اس کا صحیح مطلب نہیں سمجھا۔ ہاتھ نے کہا تھا: اگر اس نے پارسیوں پر حملہ کیا تو وہ ایک بڑی مملکت تباہ کر دے گا، یعنی خود اپنی مملکت تباہ کر دے گا، مگر اس نے خیال کیا۔ بڑی مملکت سے مقصود پارسیوں کی مملکت ہے۔ نیز وہ کہتا ہے: پہلے سائوس

(حاشیہ صفحہ ۶۰) یہ اگرچہ اس کے لئے مترادف لفظ نہیں ہے لیکن اصطلاح کا مطلب بہتر طریقہ پر واضح کرتا ہے۔

یونانیوں کا عقیدہ تھا کہ مندوں میں ہاتھ غیبی کی صدائیں سنیں جاتی ہیں اور خاص بیماریوں پر دیوتاؤں کا الہام ہوتا ہے۔ اس غرض سے خاص خاص مندوں کی شہرت تھی۔ لوگ چڑھا دے چڑھا کر اپنے سوالات پیش کرتے اور مجاور دیوتاؤں کی طرف سے جوابات سنا دیتے۔

۱۰ ہیرودوٹس مترجمہ اے ڈی گاڈلی

2nd edition (Godley)

ملہ نئی حقیقت تسلیم کر لیا ہے۔

تمام یونانی مورخین بالاتفاق شہادت دیتے ہیں کہ سائرس نے فتح کے بعد باشندگان لیڈیا کے ساتھ جو سلوک کیا، وہ صرف منصفانہ ہی نہ تھا وہ اس سے بھی زیادہ تھا۔ وہ فیاضانہ تھا۔ وہ اگر اپنے دشمنوں کے ساتھ سختی کرتا تو یہ انصاف ہوتا، کیونکہ زیادتی ان ہی کی تھی۔ لیکن وہ صرف منصف ہونے پر قانع نہیں ہوا۔ اس نے رحم و بخشش کا شیوہ اختیار کیا ہیرودوٹس لکھتا ہے کہ سائرس نے اپنی فوج کو حکم دے دیا تھا کہ دشمن کی فوج کے علاوہ اور کسی انسان پر ہتھیار نہ اٹھائے اور دشمن کے فوج میں سے بھی جو کوئی نیزہ جھکا دے اسے ہرگز قتل نہ کیا جائے۔ کروٹس شاہ لیڈیا کی نسبت صریح حکم تھا کہ کسی حال میں بھی اسے گزند نہ پہنچائی جائے اگر وہ مقابلہ کرے، جب بھی اس پر تلوار نہیں اڑھانی چاہیے۔ اس حکم کی فوج نے اس دیانت داری کے ساتھ تعمیل کی کہ باشندوں کو جنگ کی مصیبت ذرا بھی محسوس نہ ہوئی۔ یہ گویا محض فرمانروائی خاندان کا ایک شخصی انقلاب تھا کہ کروٹس کی جگہ سائرس نے لی۔ اس سے زیادہ کوئی انقلاب ملک و قوم کو محسوس ہی نہیں ہوا۔

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سائرس کی فتح یونانی دیوتاؤں کی شکست تھی۔ کیونکہ وہ اس مصیبت سے اپنے پرستار کروٹس کو نہ بچا سکے، حالانکہ حملہ سے پہلے اس نے مندروں کے ہاتھ سے استعصواب کر لیا تھا، اور ڈسفی کے ہاتھ نے فتح و کامرانی

۱۔ ہم نے (Oracle) کے لئے ہاتھ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ غمخوار پر لاخو کی

قرآن نے ذوالقرنین کا یہ اعلان نقل کیا ہے کہ آئندہ جو ظلم کرے گا، سزا پائے گا، جو حکم مانے گا اور نیک عمل ہوگا اسے انعام ملے گا، بعینہ زینوفن کی یہ ایسی ہی روایت ہے۔ قرآن میں کہا ہے کہ ”وَسَنَقُولُ لَهُ، مَنْ اَمْرٌ نَالِیْهِ“ اگر لوگوں نے نیک عمل اختیار کی تو دیگر میں گے مگر احکام و قوانین میں ان کے لئے سختی نہ ہوگی۔ تمام مورخین بالاتفاق شہادت دیتے ہیں کہ اس کے احکام و قوانین ایسے ہی تھے۔ وہ مغترہ سارک کے باشندوں کے لئے سراسر شفقت و مہمت تھا۔ اس نے ان تمام بوجھل ٹیکوں اور خراجوں سے رعایا کو نجات دے دی جو اس عہد کے تمام حکمران وصول کیا کرتے تھے، اس نے جس قدر احکام و فرامین نافذ کئے وہ زیادہ سے زیادہ نرم اور زیادہ سے زیادہ ہلکے تھے۔

(۱۵) یہ تو صرف اس کی مغربی فتح مندی کی سرگزشت تھی۔ اب دیکھنا چاہیے کہ اس نے اعمان کی عام رفتار کیسی رہی؟ اور قرآن کا بیان کردہ وصف کہاں تک اس پر راست آتا ہے؟

لیکن قبل اس کے ہم یونانی مورخوں کی شہادتوں پر متوجہ ہوں یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ یونانی مورخ سائرس کے ہم قوم نہیں تھے، ہم وطن نہیں تھے، ہم مذہب نہیں تھے، اتنا ہی نہیں بلکہ دوست بھی نہیں تھے سائرس نے لیڈیا کو شکست دی تھی، اور لیڈیا کی شکست یونانی، قومیت، یونانی تہذیب اور سب سے زیادہ یہ کہ یونانی مذہب کی شکست تھی پھر سائرس نے جانشینوں کے لئے براہ راست یونانیوں کو زیر کیا تھا اور ہمیشہ کے لئے دونوں قومیں ایک دوسرے

حکم دیا تھا کہ لکڑیوں کی چٹا تیار کی جائے اور اس پر کروٹس کو بٹھا کر آگ لگادی جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور آگ لگادی گئی۔ لیکن پھر جب کروٹس کی بعض باتیں سنیں تو بے حد متاثر ہوا، اور آگ بجھانے کا حکم دیا لیکن اب آگ پھدی طرح مشتعل ہو گئی تھی۔ ممکن نہ تھا کہ اسے خود بجھا دیا جائے یہ حال دیکھ کر وٹس نے اپالو دیو تا کو پکارا، اور باد جو دیکھ آسمان بالکل صاف تھا اچانک بارش شروع ہو گئی اور اس طرح اس معجزے نے بروقت ظاہر ہو کر اس کی جان بچالی۔

لیکن خود ہیروڈوٹس اور زینیون کی تصریحات سے جو حقیقت معلوم ہوتی ہے وہ صرف اتنی ہے کہ سائرس یا تو کروٹس کے عزم و صبر کا امتحان لینا چاہتا تھا یا یہ بات آشکارہ کر دینی چاہتا تھا کہ یونانیوں کے خوشامختہ دیوتا اپنے عبادت گزاروں کی کچھ مدد نہیں کر سکتے اور جن دیوتاؤں کی مڑ غومہ بشارت پر اعتماد کر کے جنگ کی گئی تھی۔ ان میں اتنی بھی طاقت نہیں کہ اپنے پرستار کو زندہ جلنے کے عذاب سے بچالیں۔ یعنی مقصود یہ تھا کہ پہلے اسے چھاپر بٹھایا جائے۔ آگ بھی لگادی جائے لیکن وہ جب خود اور تمام لوگ دیکھ لیں کہ دیوتاؤں کا کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا تو پھر اسے بخش دے، اور عزت و احترام کے ساتھ اپنے ہمراہ لے جائے دوسری علت زیادہ قوی معلوم ہوتی ہے کیونکہ خود ہیروڈوٹس کی روایت میں اس کی جھلک موجود ہے، اور یونانی انسانہ میں اپالو کے معجزہ کی نمود بھی اسی طرف اشارہ کر رہی ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سائرس نے اپنے عمل سے جو حقیقت آشکارہ کر دی تھی یونانی انسانہ نے اس کا ثورہ کرنے کے لئے اپالو کا معجزہ گڑھ لیا۔

کو ظلم سے نجات دلائے، اور اند انسانوں کا ہاتھ پکڑے غمزدوں کے
 دکھ درد میں شریک ہو۔ پھر ان تمام عالی صفتوں کے عاجزی اور
 انکساری اس کے حسنِ کمالی کا سب سے بڑا زیور تھی اس نے
 ایک ایسے تخت پر بیٹھ کر جس کے آگے تمام قوموں کے سر جھک گئے تھے
 اور ایک ایسے خزانے کا مالک ہو کر جس میں تمام دنیا کی دولت سمٹ
 آئی تھی۔ کبھی گودا نہ کیا کہ غرور و غرور کو اپنے داغ میں جگہ دے
 بیروڈولس لکھتا ہے:

”وہ ایک نہایت بخیر بادشاہ تھا۔ اسے دنیا کے تمام پادشاہوں
 کی طرح دولت جمع کرنے کی حرص نہیں تھی، بلکہ جو وسخاوت کا جوش
 تھا۔ وہ کہتا تھا، سب سے بڑی دولت یہ ہے کہ نوعِ انسانی کی بھلائی
 کا موقع ملے اور مظلوموں کی داد دی جاوے۔“
 ٹاسیاز لکھتا ہے:

”اس کا عقیدہ یہ تھا کہ دولت پادشاہوں کے ذاتی پیش و
 آرم کے لئے نہیں ہے بلکہ اس لئے ہے کہ رفاہ عام کے کاموں میں خرچ
 کیا جائے اور احمقوں کو اس سے فیض پہنچے چنانچہ اس کی اس فہم
 رسانی نے اس کی تمام رعایا کو دل اس کے ہاتھوں میں دے
 دیتے تھے۔ وہ اس کے لئے خوشی خوشی اپنی گزریں کو ادا کرتا۔“
 سب سے زیادہ نمایاں بات جہاں تمام مورخوں کے صفحات پر ملتی ہے۔
 وہ سائرس کی شخصیت کا غیر معمولی نمود ہے۔ سب کہتے ہیں کہ وہ جس قدر

کی حریف ہو گئی تھیں۔ اسی حالت میں قندقی طور پر یہ تو قریب نہیں کہا جاسکتی کہ یونانی
 دماغ اپنے حریف کی مدحت سرائی کا شائق ہو گا تاہم ہم دیکھتے ہیں کہ ان میں سے
 ہر مورخ اس کی غیر معمولی عظمتوں اور ملکوتی صفات کی مدحت سرائی میں سب
 رطب اللسان ہے اور اس لئے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس کے محاسن نے ایک ایسے
 عالمگیر اعتراف و تائید کی نوعیت اختیار کر لی تھی کہ دوست و دشمن کا کوئی
 امتیاز باقی نہیں رہا تھا۔ سب کے دلوں میں ان کا اعتقاد پیدا ہو گیا تھا سب
 کی زبانوں پر ان کی مدحت سرائی تھی، اور محاسن وہی ہیں جن کی حریفوں کو بھی
 شہادت دینی پڑے۔

و یحییٰ شہدت بہا صرا تہا
 و افضل ما شہدت بالاعداء

زینت فہن لکھتا ہے ب

”ساترہ ایک نہایت دانشمند، فہم اور سائنسدان، جملہ فرمانروا
 و عدا کی شخصیات پر طرح کے شاہی اوصاف اور حسیانہ فضائل کا
 ایک اعلیٰ ترین نمونہ تھی یہ بات عام طور پر تسلیم کر لی گئی کہ اس کی شوکت و
 حشمت سے کہیں زیادہ اس کی مائی جوشا، اور سیرجیشی تھی اور اس کی
 فیاضی اور رحمدلی اپنی کرتی دوسری شاہانہ نہیں یعنی انسان کی خدمت
 اور ہمدردی اس کی تمام طبیعت کا سب سے بڑا جزو تھا۔ وہ ہمیشہ
 اس فکر میں رہتا تھا کہ نصیبت زوردارانوں کی غیر گیری کیسے سنبھالوں اور

سائرس اور سکندر

سکندر اعظم کو ارسطو کی تعلیم و تربیت نے تیار کیا تھا اور بلاشبہ
 وہ بہت بڑا فاتح نکلا۔ لیکن کیا انسانیت و اعلیٰ کار بھی کوئی گوشہ فتح کر سکا؟
 سائرس کے لئے ہمیں کوئی ارسطو نہیں ملتا اس نے انسانی حکمت کی درسگاہ
 کی جگہ قدرت کی درسگاہ میں رویش پائی تھی تاہم اس نے سکندر کی طرح
 عرف ملکوں ہی کو نہیں بلکہ انسانیت و دنیا کی مملکتوں کو بھی فتح کر لیا تھا۔

سکندر کی تمام فتوحات کی عمر اس سے زیادہ نہ تھی جتنی خود اس کی
 عمر تھی۔ لیکن سائرس کی فتوحات نے انیشیں دی تھیں، وہ دوسو برس تک
 رہ سکیں۔ سکندر کے دم توڑتے ہی اس کی مملکت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔

پیدا ہوا، اس کی مخلوق نہیں تھا۔ ایک بالآخر شخصیت تھی جسے قدرت نے اپنا کر غمہ و کھاندے کے لئے نمودار کر دیا تھا۔ دنیا کے کسی حکیم نے اس کی تربیت نہیں کی۔ وقت کے متحمل نہ لگ رہا میں سے کسی ملک میں کیلچرورش نہیں ہوئی۔ وہ محض قدرت کا پروردہ تھا، اور قدرت ہی کے ہاتھوں نے اسے اٹھایا تھا۔ اس کی تمام ابتدائی زندگی محرومی کی گود اور پہاڑوں کی اسفوشی میں بسر ہوئی وہ فارس کے مشرقی پہاڑوں کا چر دال تھا۔ تاہم یہ کیسی عجیب بات ہے کہ پہلی چر دال جب دنیا کے سامنے آیا، تو حکمرانی کا سب سے بڑا جلوہ، دانش کا سب سے بڑا پیکر فضیلت کا سب سے بڑا نمونہ ان کے سامنے تھا۔

تساوت قلبی، اور سببیت انگیز طریق تعذیب کی چھوٹ سے چھوٹا مثال بھی سکرے
قدیم تاریخ کی سب سے بڑی شخصیت ہے جس میں بیک وقت فتوحات کی وسعت،
فرمانروائی کی عظمت، اور اخلاق و انسانیت کی فضیلت جمع ہو گئی تھی اور وہ
جس عہد میں ظاہر ہوا، اس عہد میں اس کی شخصیت ہر اعتبار سے انسانیت کا
ایک پیام اور قوموں کی نجات تھی۔

آکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر جی، بی، اگنڈی جو موجودہ زمانے
میں تاریخ قدیم کے ایک مستند ماہر ہیں اور جن کی کتاب گریٹ پرشین وارنہٹ
مقبول ہو چکی ہے، لکھتے ہیں :-

”یہ حقیقت بالکل ہشکارا ہے کہ سائرس کی شخصیت اپنے
عہد کی ایک غیر معمولی شخصیت تھی۔ اُس نے اپنی تمام حاصر قوتوں کے دلول
نہ اپنا حیرت انگیز تاثر نقش کر دیا۔ اس کی ابتدائی نشوونما بالائی
فارس کے غیر آباد اور دور دراز گوشوں میں ہوئی۔ جس کی سرگزشت
کے ایک افسانہ کی حیثیت اختیار کر گیا ہے۔ اس کی ابتدائی
تربیت کی روایتیں اس سے ڈیڑھ سو برس بعد زینوفن نے
مدون کیں جو سقراط کا شاگرد تھا، اور ہم دیکھتے ہیں کہ ان تمام
روایتوں میں اس کے فضائل، انسانیت، کا جو ہر عام طور پر نمایاں
ہے خواہ ہم ان روایتوں کو اہمیت دیں، خواہ نہ دیں۔ تاہم
یہ حقیقت ہر حال میں غیر متزلزل رہتی ہے کہ اس کے تہذیبی سیاست
کا۔ اس کی انسانیت و فضیلت کے جوہر سے بندھا ہوا تھا۔“

لیکن سائرس نے جب دنیا چھوڑی تو اس کی مملکت روز بروز وسیع و
 مستحکم ہونے والی تھی۔ اس کی فتوحات میں صرف مصر کا خاندانی رہ گیا تھا۔
 اس کے فرزند کی قباد نے سے بھی بھر دیا، اور پھر چند برسوں کے بعد دنیا کی وہ عالمگیر
 سلطنت ظہور میں آگئی۔ جو ایشیاء افریقہ اور یورپ کے اٹھائیس ملکوں
 میں پھیلی ہوئی تھی اور اس پوسائرس کا جانشین داراوشس تھا۔
 سکندر کی فتوحات صرف جسم کی فتوحات تھیں۔ جنہیں تھرو طاقت
 نے سر کیا تھا۔ لیکن سائرس کی فتوحات روح و دل کی فتوحات تھیں جنہیں
 انسانیت اور فضیلت نے سر کیا تھا۔ پہلی سرائی جاتی ہے لیکن ٹکس نہیں سکتی۔
 دوسری ٹکس جاتی ہے اور پھر طلتی نہیں۔

سائرس فتح بابل کے بعد دس برس تک زندہ رہا۔ اس کی حکومت
 عرب سے لے کر بحر اسود تک اور ایشیائے کوچک سے بلخ تک پھیلی ہوئی تھی، اور
 ایشیا کی تمام قومیں اس کے ماتحت آچکی تھیں، لیکن تاریخ شاید ہے کہ اس
 تمام عرصہ میں بغاوت اور سرکشی کا ایک حادثہ بھی نہیں ہوا کیونکہ زینوفن
 کے مغللوں میں وہ صرف پادشاہ ہی نہ تھا بلکہ انسانوں کا شفیع مرنے والا اور
 قوموں کا رحیم باپ تھا، اور رعایا سخت گیر حکمرانوں سے بغاوت کر سکتی ہے
 لیکن اولاد اپنے شفیع باپ سے باغی نہیں ہو سکتی۔ موجودہ زمانے کے تمام مورخ
 تسلیم کرتے ہیں کہ یہ ایک جبرست انگیز خصوصیت تھی، یہ ایسی خصوصیت تھی جو آگے
 چل کر رومن ایسپلائز کو بھی نصیب نہ ہوئی۔

سب متفقہ شہادت دیتے ہیں کہ اس عہد کے پادشاہوں کی سخت گیری

تاریخوں سے مجرموں کو نہیں پٹیا جاتا تھا۔ اب قتل عام کے احکامات صادر نہیں ہوتے تھے۔ اب قوموں اور قبیلوں کو جلا وطن نہیں کیا جاتا تھا۔ برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ اس نے آشوری اور بابلی پادشاہوں کے تمام منظم الم کے اثرات یک قلم محو کر دیئے۔ جلا وطن قومیں اپنے وطنوں میں لوٹائی گئیں، ان کے معبود اور معبودانہیں مٹا دیے گئے، قدیم رسموں اور عبادتوں کے خلاف کوئی جبر و تشدد باقی نہیں رہا۔ ہر قوم کے ساتھ پختہ طرح وادری کی گئی ہر مذہب کے پیروں کو پہلی مذہبی آزادی دی گئی۔ دنیا کی گزشتہ عالمگیر دہشت ناک کی جگہ ایک عالمگیر وادری اور عفو و بخشش کا مبارک دور شروع ہو گیا۔
غور کرو قرآن نے چند لفظوں کے اندر جو ارشادات کر دیئے ہیں آج تاریخ کا داستان ہر اس طرح اس کے ایک ایک حرف کی شرح و تفصیل سنا رہا تھا۔

(۱) اب چند لمحوں کے لئے ان تصریحات پر غور کرو جو قرآن کے مخالف میں مندرج ہیں۔ کس طرح وہ سائنس کی شخصیت کی سب سے بڑی خصوصیت

سلاہ پروفیسر مصوف کے اس مقالہ کے لئے یونیورسٹی آف دی ولز کی دوسری جلد صفحہ ۱۰۸۵ کا مطالعہ کرنا چاہیے جو جے اے ہارٹن نے مرتب کی ہے اور حال میں شائع ہوئی ہے۔

اور جب یہ خصوصیت شوری و باہلی — شہنشاہوں کی
بد عملیوں کے مقابلے میں لائی جاتی ہے تو پھر اس کی شریفانہ نمود اور
زیادہ درخشندہ ہو جاتی ہے۔

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں ۱۔

یہ فی الحقیقت ایک حیرت انگیز کامیابی تھی بارہ برس پہلے وہ
ایک چھوٹی سی ریاست انشاں کا ایک گننام شہس تھا۔ اور اس
ایشیا کی وہ تمام مملکتیں اس کے زیر فرمان تھیں جہاں پہلی
قوموں کی بڑی بڑی عظمتیں ظہور میں آچکی تھیں۔ ان تمام
پادشاہوں میں جنہوں نے زمین کے مالک ہونے کے دعوے کئے،
ایک پادشاہت بھی ایسی نہ تھی۔ جناب اپنی ہستی کا کوئی موثر
ظہور رکھتی ہو — اکاد کی مملکت کے نیم اسیٹائی ساگر کے
سے کر بنوکر رازد جلجت نصر تک سب کی مملکتیں اس کے آگے
سر بسجود ہو گئی تھیں۔ وہ صرف ایک بڑا فاتح ہی نہیں تھا وہ ایک
بڑا حکمران تھا۔ قوموں نے یہ نیا دور صرف قبول ہی نہیں کیا بلکہ
اس کا استقبال کیا۔ ان دس برسوں میں جو فتح باہلی کے بعد گزرے
اس کی تمام وسیع مملکت میں ایک بغاوت واقعہ بھی نظر نہیں
آتا۔ بلاشبہ اس کی رعایا پر اس کی طاقت کا رعب چھایا ہوا تھا
لیکن وہ کوئی وجہ نہیں رکھتی تھی کہ اس کی سخت گیری سے ہراساں ہو
اس کی حکومت رطب کی سڑاؤں سے بالکل نا آشنا رہی۔ ایسا

سب سے زیادہ مہربان، مختار، مہریوں، اکادیوں، ایلیا یوں، آشوریوں اور
 بابلیوں سب میں انسانی حکومت و عظمت کے مظاہر خونخوار کی اور دہشت انگیزی
 کے مظاہر تھے، اوصان کی شخصیتوں نے دیوتاؤں الوہیت کی تقدیس سے مل کر
 انسانوں کے قتل و تعذیب کا ہولناک استحقاق حاصل کر لیا تھا۔ راسٹرس کے
 ظہور سے پچاس برس پہلے بنو کدزار کی شہنشاہی کا ظہور ہوا اور میں معلوم
 ہے کہ اس نے بیت المقدس پر پیہم تین حملے کر کے نہ صرف دنیا کا سب سے بڑا
 درخیز علاقہ تاراج و ویران کر دیا، بلکہ فلسطین کی پوری آبادی کو اس طرح
 ہنکا کر بابل لے گیا کہ جو زبیس کے غظوں میں کوئی سخت سے سخت بے رحم
 قصائی بھی اس وحشت و خونخواری کے ساتھ بیٹروں کو نہ زنج میں نہیں لے جاتا۔
 پھر کیا ان حالات کا قدرتی تقاضا یہ نہ تھا کہ دنیا ایک نئی شخصیت کے لئے
 چشم براہ ہو۔ ؟ تو میں ایک نجات دہندہ کی تلاش کو رہی ہوں ؟ ایک ایسے نجات
 دہندہ کی جو انسانوں کے گلے کے لئے خدا کا بھیجا ہوا "چرواہا" جو ان کی
 بیڑیاں کاٹے اور ان کے سروں کا بوجھ ہلکا کر دے، جو دنیا کو اس دہانی
 صداقت کا سبق دے کہ انسانی حکمرانی نوع انسانی کی خدمت کے لئے
 ہونی چاہیے۔ دہشت انگیزی اور خونخواری کے لئے نہیں۔

دنیا پادشاہوں کے ہاتھوں تنگ آ چکی تھی ایسا وہ ایک "چرواہے"
 کے لئے مضطرب تھی۔ اور مسیحیاء نبی کے لفظوں میں خدا کا مقرر شدہ چرواہا
 نمودار ہو گیا۔

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں زینون کے لفظوں میں "قوموں نے اسے قبول ہی نہیں

واضح کر رہے ہیں، اور کس طرح قرآن کے ارشادات بھی ٹھیک ٹھیک ان کی تصدیق میں؟ یسعیاہ بنی کی کتاب میں ہے کہ: "خداوند کہتا ہے، خورشید چھروا جاوے اور پھر یہ بھی کہا کہ "وہ میرا مسیح ہے" اور یرمیاہ نبی کا بیان اور پھر گذر چکا ہے کہ وہ یا بلیوں کے ظلم سے نجات دلانے گا۔ اب دیکھو اس کی شخصیت ٹھیک ٹھیک ایک موعود اور منتظر نجات رسندہ کی شخصیت تھی یا نہ تھی؟۔

جب ہم اس عہد کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں اور پھر سائرس کے حالات پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو بے اہل نظریہ حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے کہ اس کا ظہور ٹھیک ٹھیک ایک ایسی شخصیت کا ظہور تھا جس کے لئے وقت کی تمام قوتیں چشم براہوں۔ قوموں کا انتظار ان کی زبانوں پر نہیں ہوتا۔ ان کے حالات کے قدرتی تقاضے میں ہوتا ہے۔ غور کرو، اس عہد کی رفتار زمانہ کا قدرتی تقاضا کیا تھا؟ یہ تاریخ کے صبح تمدن کی وہ نمود تھی جس کی روشنی میں ہم انسانی حکمرانی کی ساری تاریکیاں پہلی ہوتی دیکھتے ہیں۔ صاف دکھائی دیتا ہے کہ اس وقت تک انسانی فرمانروائی کی عظمت صرف قہر و غضب ہی کی نقاب میں رو نما ہوتی تھی، اور سب سے بڑا حکمران وہی سمجھا جاتا تھا۔ جو سب سے زیادہ انسانوں کے لئے خوفناک ہو۔ آشور بنی پال مینوا کا سب سے بڑا بادشاہ تھا، اس لئے کہ وہ شہر وطن کے جلانے اور آبادیوں کے ویران کرنے میں سب سے زیادہ بے باک تھا! بابل کی نشاۃ ثانیہ میں بنوکدنزار اور سب سے بڑا فاتح تھا۔ اس لئے کہ قوموں کی ہلاکت اور ملکوں کی ویرانی میں

گوئیوں موجود ہیں۔ سائرس کو ”مسیح“ کہنا بلاشبہ اس کے تفسیر اور الہی برگزیدگی کی سب سے زیادہ واضح اور قطعی اسرائیلی شہادت ہے۔

(۷) اس سلسلہ میں آخری وصف جو ذوالقرنین کا سانسے آتا ہے وہ اس کا ایمان باللہ ہے۔ قرآن کی آیتیں اس بارے میں ظاہر و قطعی ہیں کہ وہ ایک خدا پرست انسان تھا۔ آخرت پر یقین رکھتا تھا، احکام الہی کے مطابق عمل کرتا تھا، اور اپنی تمام کامزنیوں کو اللہ کا فضل و کرم سمجھتا تھا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سائرس کا بھی ایسا ہی اعتقاد و عمل تھا۔

لیکن تمام پچھلی تفصیلات پڑھنے کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ نہیں، تھا؟ یہودیوں کے صحائف کی واضح شہادت موجود ہے کہ خدا نے اسے اپنا فرستادہ اور ”مسیح“ کہا اور وہ نبیوں کا موعود و منتظر تھا۔ ظاہر ہے کہ ایسی ہستی خدا کی نافرمان نہیں ہو سکتی۔ جس کا ”دانا ہا تمہ خدا نے پکڑا ہو“ اور جس کی ٹیڑھی راہیں وہ درست کرتا جائے ”یقیناً وہ خدا کا ناپسندیدہ بندہ نہیں ہو سکتا۔ خدا صرف انہی کا لائق پکڑتا ہے جو برگزیدہ اور مقدس ہوتے ہیں اور صرف ان ہی کو اپنا فرستادہ کہتا ہے۔ جو اس کے چنے ہوئے اور اس کی ٹھہرائی ہوئی راہوں پر چلنے والے ہوتے ہیں۔

کیا بلکہ اسی کے استقبال کے لئے بے اختیار لپکیں "کیوں کہ وہ وقت کی جستجو کا قد راتا ہے اور زمانہ کی طلب کا قدر و اجاب تھا، اور اگر اس کی تاریکی کے بعد صبح کی روشنی کا غیر مقدم کیا جاتا ہے، تو ممکن نہ تھا کہ انسانی شقاوت ٹھوس طور لائی تاریکی کے بعد صبح سعادت کی اس جہاں تابی کا استقبال دیکھا جاتا۔

غور کرو یسعیاہ نبی کا یہ جملہ صورت حال کی کیسی ہو بہو تصویر ہے کہ "وہ میرا چرواہا ہو گا" وہ میری ساری مرضی پوری کرے گا۔ میں اس کا داہنا ہاتھ پکڑ کے قوموں کو اس کے قابو میں دے دوں گا اور پادشاہوں کی کمریں اس کے آگے کھلاؤں گا میں اس کے آگے چلوں گا۔ پڑھو راستے اس کے لئے سیدھے کروں گا۔ "سارے مورخ گو رہی دے رہے ہیں کہ وہ ایک چرواہے کی طرح آیا اور اس نے ہندو گانِ خدا کی رکھوالی کی۔ سب دیکھ رہے ہیں کہ اس نے جس ملک کا رخ کیا، اس کی شقاوت ختم ہو گئی، وہ جس قوم کی طرف بڑھا اس کا بیڑیاں کٹ گئیں۔ اس نے جس گروہ کے سر چڑا تھے رکھا، اس کے سامنے بوجھ ہلکے ہو گئے۔ وہ صرف بنی اسرائیل ہی کا نہیں بلکہ تمام قوموں کا نجات دہندہ تھا۔

یاد رہے کہ یسعیاہ نبی کی اس پیشین گوئی میں اسے "خدا کا مسیح" بھی کہا ہے اور تورات کی اصطلاح میں "مسیح" وہ ہوتا ہے جسے خدا اپنی برکتوں کے طور پر بھروسہ کر لے، اور خدا کے براہ راست مسوح ہونے کی وجہ سے مقدس ہو۔ چنانچہ حضرت داؤد کی نسبت بھی آیا ہے کہ "مسیح" تھے۔ سائرس کی نسبت بھی یہی کہا ہے اور اسی طرح بنی اسرائیل کی نجات کے لئے ایک آخری مسیح کی پیشین

اور تخمیاہ کا ظہور ہوا۔ ان سب کی شہادتیں بھی موجود ہیں اور اسی سب سے قطعی طور پر یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سائرس بنی اسرائیل کی ایک موجود ہستی تھی اور خدا نے اسے برگزیدگی کے لئے چن لیا تھا۔

اگر یہودیوں کا عام اعتقاد یہ تھا تو کیا ایک لمحہ کے لئے یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے کہ وہ ایک بت پرست انسان کی نسبت، ایسا اعتقاد رکھنے کی جرأت کرتے، فرض کر دیا یہ تمام پیشین گوئیاں سائرس کے ظہور کے بعد بنائی گئیں۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہودیوں ہی نے بتائیں اور یہودیوں ہی میں پھیلے، حتیٰ کہ ان کی مقدس کتاب میں داخل ہو گئیں پھر کیا ممکن تھا کہ ایک بت پرست انسان کے لئے ایسی پیشین گوئیاں بنائی جاسکتیں، کہا یہ ممکن تھا کہ ایک بت پرست کو اسرائیلی وحی کا مدوح اور اسرائیلی بیروں کا موعود بنا دیا تھا۔

یہ حقیقت بھی فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ رسلوں اور غیر مسیحیوں کے خلاف یہودیوں کا تعصب بہت ہی سخت تھا ان کے نسلی غرور پر اس سے زیادہ کوئی بات شاق نہیں گزرتی تھی کہ کسی غیر اسرائیلی انسان کی بزرگی کا اعتراف کریں۔ ظہور اسلام کے وقت بھی یہی تعصبیت انہیں اعتراف تھی سے روکتی تھی۔

”وَلَا تَوَسُّوْا اِلَیْهِمْ مِّنْ قَبْلِ دِیْنِکُمْ“ (۲: ۱۳۰)

تاہم وہ سائرس کی فضیلت کے آگے جھک گئے جہاں کے لئے ہر اعتبار سے اجنبی تھا۔ اور نہ صرف اس کی بزرگی کا اعتراف کیا بلکہ بیروں کا موعود اور خدا کا برگزیدہ تسلیم کر لیا۔ یہ صورت حال اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ سائرس کی کعبہ میں ان کے لئے بڑی ہی محبوب شخصیت تھی۔ اور اس کی عزت میں یہی تبلیغ

اسرائیلی نبیوں کی شہادت

آج کل کے اصحاب نقد و نظریہ عیاء نبی کی اس پیشین گوئی کو مشتبہ سمجھتے ہیں۔ کیوں کہ یہ سائرس سے ڈیڑھ سو برس پہلے کی گئی تھی۔ لیکن اگر اس سے قطع نظر کر لی جائے جب بھی صورت حال پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ خود سائرس کے عہد میں جو اسرائیلی نبی موجود تھے، ان کی شہادتیں موجود ہیں اور وہ صاف کہہ رہی ہیں کہ یہودیوں کا عام اعتقاد یہی تھا اور اس حیثیت سے اس کا استقبال کیا تھا۔ خز قاتل اور دانیال سائرس کے معاہدے اور دارا کے زمانہ میں ججی اور مذکریاہ کے صحیفے مرتب ہوئے، اور زکریا (اردشیر یا ارتخشست) کے عہد میں عذرا

سے انکار ہوا۔ بعضوں نے شاہنامہ کی روایت کو ترجیح دی اور گشتا سبب والا قصہ تسلیم کر لیا۔ بعضوں نے یہ مدت دو ہزار برس قبل مسیح تک بڑھادی۔ اسی طرح محل کے تعین میں بھی اختلاف ہوا۔ بعضوں نے باختر، بعضوں نے خراسان، بعضوں نے میڈیا اور شمالی ایران قرار دیا۔ لیکن اب بیسویں صدی کی ابتدا سے اکثر محققین تاریخ گلڈنر کی رائے پر متفق ہو گئے ہیں، اور عام طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے کہ زردشت کا زمانہ وہی تھا جو سائرس کا تھا اور گشتا سبب والی روایت اگر صحیح ہے تو اس سے مقصود ہی گشتا سبب ہے جو دارا کا باپ اور ایک صوبہ کا گورنر تھا۔ زردشت کا ظہور شمالی مغربی ایران یعنی آذر بایجان میں ہوا جسے اوستا کے حصہ دیندی دادا میں لایہ یا نہ دیجو سے تعبیر کیا ہے، البتہ کامیابی باختر میں ہوئی جس کا گورنر گشتا سبب تھا۔

اس تحقیق کے مطابق زردشت کا سال وفات تقریباً ۵۵۰ قبل مسیح سے لیکر ۵۸۳ قبل مسیح تک ہونا چاہیے اور سائرس کی تخت نشینی بالاتفاق ۵۵۰ ق۔ م میں ہوئی یعنی زردشت کی وفات کے بیس سال بعد یا عین اسی سال۔

۱۔ گشتا سبب کو یونانیوں نے ہٹاسا پوز لکھا ہے۔

۲۔ اے، دی، دیس۔ جیکس پروفیسر کو لمبا یونیورسٹی کی کتاب

”الٹینٹ پرشیا اینڈ ہیر پرافٹ“ کا مطالعہ اس باب

میں کفایت کرے گا۔

اور آشکارہ تھیں کہ ان کے اعتراف میں نسلی عصبیت کا جذبہ بھی حائل نہ ہو سکا۔ ظاہر ہے کہ ایک بت پرست انسان کے لئے جو جنمی بھی ہو یہودیوں میں ایسی محبوبیت نہیں پیدا ہو سکتی تھی۔ اگر ایک بت پرست بادشاہ نے انہیں خیمات دلائی تھی۔ تو وہ اس کی شاہانہ عظمتوں کی مداحی کرتے مگر خدا کا مسیح اور برگزیدہ کبھی نہ سمجھتے۔ ضروری ہے اس کی فضیلتیں مذہبی ہوں۔ ضروری ہے کہ مذہبی حیثیت سے بھی عقائد کا توافق موجود ہو۔ یہ یہودیوں کی پوری تاریخ میں غیر اسرائیلی فضیلت کے اعتراف کا تنہا واقعہ ہے اور ممکن نہیں کہ ایک ایسے انسان کے لئے ہو، جسے وہ مذہبی حیثیت سے محترم نہ سمجھتے ہوں۔

لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سائرس کے دینی عقائد کے بارے میں ہماری معلومات کیا ہیں؟

تاریخی حیثیت سے یہ قطعی ہے کہ سائرس زردشت کا پیرو تھا۔ جسے یونانیوں نے "زاردست" کے نام سے پکارا تھا۔ اتنا ہی نہیں بلکہ غالباً اسی کی شخصیت ہے جو اس نئی دعوت کی تبلیغ و عروج کا ذریعہ بنی۔ اس نے فارس اور میڈیا میں نئی شہنشاہی کی بنیاد ہی نہیں رکھی تھی بلکہ قدیم مجوسی دین کی بجائے زردشتی دین کی بھی غم ریزی کی تھی۔ وہ ایران میں نئی شہنشاہی اور نئے دین دونوں کا بانی تھا۔

زردشت کی پرستی کی طرح اس کے ظہور کا زمانہ اور محل بھی تاریخ کا ایک مختلف فیہ موضوع بن گیا ہے، اور انیسویں صدی کا یورپ مانہ مختلف نظریوں اور قیاسوں کی روداد میں لبر ہو چکا ہے۔ لیکن ان تاریخی ہستی کے ہی

تخت نشین ہو گیا۔ دارا نے بغاوت فرو کی گوانہ کو قتل کیا اور نئی مملکت کو اس کے عروج و کمال تک پہنچا دیا۔ دارا کی تخت نشینی بالاتفاق ۵۲۱ قبل مسیح میں ہوئی ہے پس اس کا عہد سائرس کے انتقال سے گڈ برس بعد شروع ہو گیا تھا۔ یونانی مورخوں کی شہادت موجود ہے کہ بڑاوت میڈیا کے قریب مذہب کے پیروؤں کی بغاوت تھی اور خود دارا اپنے کتبہ بے متون میں "گوانہ" کو "موگوش" لکھتا ہے یعنی مجوش اور جوہی مذہب سے مقہود قدم مذہب ہے۔ ۱۰

تاریخ میں اس کا بھی سراغ ملتا ہے کہ پراس مذہب کے پیروؤں کی سرکشی اس کے بعد بھی جاری رہی۔ چنانچہ دوسری بغاوت "پراوریش" نامی مجوس نے کی تھی جسے دارا نے مہدائیا میں مارا۔ "ارتھیری" چترنہ

۱۰ موگوش کا لفظ ایک جگہ درست ہے یا بے اور یہ یا مستحکم قلعی طور پر تسلیم کر لی گئی ہے کہ "موگوش" سے مقہود میڈیا کے اس مذہب کے پیرو ہیں۔ جو زردشت کے ظہور سے پہلے وہاں رائج تھا۔ چونکہ میڈ کے باشندے بابل اور شام میں موگوش مشہور ہو گئے تھے اس لیے عربوں میں بھی یہی نام مشہور ہو گیا۔ اور موگوش مجوس کا بھی اختیار کیا۔ پھر تمام ایرانیوں کو مجوس کہنے لگے۔ زردشتی اور میردشتی کا امتیاز باقی نہیں رہا۔ حالانکہ اصلاً مجوسی زردشتیوں کے مخالف تھے۔

لیکن اگر سائرس زردست کا معاشرہ تھا، تو کیا کوئی براہ راست ...
 تاریخی شہادت موجود ہے جس سے اس کا دین زردشتی قبول کرنا ثابت ہو؟
 نہیں ہے۔ لیکن اگر وہ تمام قرائن جمع کئے جائیں جو خود تاریخ کی روشنی میں
 کر دیئے ہیں تو یقیناً ایک بالواسطہ شہادت نمایاں ہو جاتا ہے اور اس میں
 کچھ شبہ باقی نہیں رہتا کہ سائرس نہ صرف دین زردشتی پر عامل تھا، بلکہ اس
 کا پہلا عکراں داعی تھا، اور اس نے یہ ورثہ اپنے بانشینوں کے لئے چھوڑا جو دوسو
 برس تک بلا امتنا دین زردشتی پر عمل پیرا رہے۔

اس سلسلے میں سب سے زیادہ روشنی بین واقعات پر پڑا ہے۔ وہ
 دو ہیں، اور دونوں کی تاریخی نوعیت، علم ہے پہلا واقعہ "گوماتہ" کی بناوت
 تھا ہے جو سائرس کی وفات کے آٹھ برس بعد ظہور میں آئی۔ دوسرا دارا
 کے کتبے ہیں جن سے اس کے دینی عقائد کی نوعیت آشکار ہو گئی ہے۔

سائرس کا بالاتفاق ۵۲۹ قبل از یح میں انتقال ہوا، اس کے بعد
 اس کا بیٹا کمبیز دکیو چیہ یا کیقباد تخت نشین ہوا۔ اس نے ۵۲۵ ق م
 میں مصر فتح کیا۔ لیکن ابھی مصر ہی میں تھا کہ معلوم ہوا، ایران میں بغاوت
 ہو گئی ہے اور ایک شخص "گوماتہ" نامی نے اپنے آپ کو سائرس کا دوسرا
 رفا کا سر ڈیز (فارسی: برویہ) مشہور کر دیا ہے جو بہت پہلے مر چکا تھا یا مار
 ڈالا گیا تھا۔ یہ خبر سن کر وہ مصر سے لوٹا لیکن ابھی شام ہی میں تھا کہ ۵۲۲
 قبل مسیح میں اچانک انتقال کر گیا۔ اب چونکہ سائرس کی براہ راست نسل
 سے کوئی شہزادہ موجود نہ تھا۔ اس لئے اس کا علم زاد بھائی دارا جو گشتا

کے تعلقات بھی روز بروز بڑھ رہے تھے۔ تاہم وہ کسی ایسے واقعہ کا ذکر نہیں کرتا۔ پس سائرس کی وفات اور دارا کی تخت نشینی کے درمیان آٹھ برس کی جو مدت گزری ہے ہم وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اس عرصہ میں کسی نئی مذہبی دعوت کے ظہور و قبول کا کوئی واقعہ نہیں گزرا۔

اب غور کرو، ان واقعات کا لازمی نتیجہ کیا نکلتا ہے؟ اگر سائرس کے بعد کم بی سیر اور دارا نے کوئی نئی دعوت قبول نہیں کی تھی، اور دارا دین ندرشتی پر عامل تھا، تو کیا اس سے ثابت نہیں ہو رہا کہ دارا اور کم بی سیر سے پہلے زردشتی دین خاندان میں آچکا ہے۔ اگر سائرس کی وفات کے چند سال بعد قدیم مذہب کے پیرو اس لئے بغاوت کرتے ہیں کیونکہ ایک نیا مذہب قبول کر لیا گیا ہے، تو کیا اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ سائرس نیا مذہب قبول کر چکا تھا، اور تبدیل مذہب کا معاملہ نیا نیا پیش آیا تھا؟ پھر اگر زردشت سائرس کا معاصر تھا، تو کیا یہ اس بات کا مزید ثبوت نہیں ہے کہ سب سے پہلے سائرس ہی نے یہ دعوت قبول کی تھی، اور وہ فارس اور میڈیا کا نیا شہنشاہ بھی تھا۔ اور نئی دعوت کا پہلا محرک ان داعی بھی؟

نامی نے جوار میں بس قتل ہوا۔

دوسرا واقعہ دارائے کتبوں سے روشنی میں آیا ہے۔ یہ دنیا کی خوش قسمتی ہے کہ دارائے بعض کتب پر پاڑوں کی محکمہ پٹانوں پر نقش کرانے نہیں سکندر کا تار بھی برباد نہ کر سکا۔ ان میں سب سے اہم کتبہ سترین کا ہے جس میں دارائے گو ماتیہ مجوسی کو اپنا اور اپنی تخت نشینی کی سرگزشت قلمبند کی ہے دوسرا استخر کا ہے۔

جس میں اپنے تمام مائتحت ممالک کے نام گنوانے میں ان دونوں میں وہ بار بار اہور مزوہ کا نام لیتا ہے، اور اپنی تمام کامرانیوں کو اس کے تفصل و کرم سے منسوب کرتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اہور مزوہ "زردشت" کی تعلیم کا "اوتار" ہے۔

ان دونوں واقعوں پر ایک دوسرے واقعہ کا بھی اضافہ کر دینا چاہیے یعنی تاریخی ہیں کوئی اشارہ اس کا نہیں ملتا کہ نرنی سترینہ کوئی نیا دین قبول کیا تھا۔ یاد آو کو کوئی اس طرح کا معاملہ پیش آیا تھا۔ سیرودوش تے دارا کی وفات کے پچاس سال بعد اپنی تاریخ لکھی ہے اس کے لئے دارا کے عہد کے واقعات بالکل قریبی زمانے کے واقعات تھے۔ لیل یا میں نارسى حکومت قائم ہو جانے کی وجہ سے یونانیوں اور فارسوں

تے دارا کی وفات بالاتفاق ۳۸۶ قبل مسیح میں ہوئی، اور سیرودوش ۳۸۲

میں پیدا ہوا تھا یعنی دارا کی وفات سے صرف دو سال بعد۔

ان دونوں شخصیتوں کی معاشرت کے واقعہ میں نہیں مل جاتا؟
 سورخ زینوفن نے سائرس کی ابتدائی زندگی کا افسانہ ہمیں سنایا ہے
 اس افسانہ میں ایک پراسرار شخص کا پرچھائیں صاف نظر آ رہا ہے جو دشت و
 جبل کے اس پروردہ قدرت کو آنے والے کارناموں کے لئے تیار کر رہا تھا۔ کیا
 اس پرچھائیں میں ہم خود زردشت کی مقدس شخصیت کی نمود نہیں دیکھ رہے؟
 اگر زردشت کا ظہور شمالی مغربی ایران میں ہوا تھا۔ اور اگر سائرس کی ابتدائی گمنامی
 کا زمانہ بھی شمالی کوہستانوں میں بسر ہوا، تو کیوں یہ دونوں کڑیاں باہم مل کر
 ایک گم شدہ داستان کا سراغ نہ بن جائیں؟ سائرس کی شخصیت وقت کے
 تمام ذہنی اور اخلاقی رجحانات کے برخلاف ایک انقلاب انگیز شخصیت تھی۔
 ایسی شخصیت کسی انقلاب انگیز داعی کی دعوت ہی سے پیدا ہو سکتی ہے اور صاف
 زہر آ رہے کہ وہ داعی شخصیت زردشت ہی کی تھی۔
 بہر حال سائرس نے اپنی ابتلائی گمنامی کے عہد میں نئی دعوت قبول کی ہو
 یا تخت نشینی کے بعد لیکن یہ قطعاً ہے کہ وہ دین زردشتی میں شامل ہیں۔

زردشت اور سائرس

آسا ہی نہیں، بلکہ ہم غور کرتے ہیں تو اس زنجیر کی کڑیاں ادا آگے تک بڑھتی جاتی ہیں۔ البتہ ہم اسے ایک قیاس سے زیادہ کہنے کی جرأت نہیں کریں گے۔ اگر سائرس، زردشت کا معاصر تھا، اور سائرس کا ابتدائی زمانہ خاندان سے الگ اور گم نامی میں بسر ہوا، تو کیا اُسی زمانہ میں دونوں شخصیتیں ایک دوسرے کے قریب نہیں پہنچ جاتیں؟ اور کیا ایسا سمجھا نہیں سمجھا جاسکتا کہ اسی زمانہ میں سائرس زردشت کی تعلیم و صحبت سے بہرہ مند ہوا۔؟ سائرس کی ابتدائی زندگی کا سرگزشت تار یخ کی ایک گم شدہ داستان ہے پھر کیا اس داستان کا سراغ ہمیں

جس طرح روم کی مسیحیت قدیم روحی بہت پرستی کے ردِ عمل سے محفوظ نہ
 رہ سکی، اس طرح زردشت کے مخالفین نہایت زیادہ تعلیم بھی، قدیم تعلیم کے
 کے ردِ عمل سے بچ نہ سکی۔ خصوصاً ماسانی عہد میں جب وہ مذہب
 نمودار ہوا تو اس تعلیم سے بالکل ایک مختلف تیز بن چکی تھی۔

زردشت کے ظہور سے پہلے فارس، اندھیا، یونان کے باشندوں کے
 عقائد کی بھی نوعیت وہی تھی جو انڈیوین اور یونان کی تمام دوسری شاخوں
 کی رہ چکی ہے۔ ہندوستان کے آریوں کی طرح ایران کے آریوں نے اپنی
 پہلے منظر پر قدرت کی پرستش شروع ہوئی۔ پھر سورج کی عظمت

کا تصور پیدا ہوا۔

آگ نے سورج کا قائم مقامی پیدا کر لیا۔ کیونکہ تمام مادی عناصر میں روشنی
 اور حرارت کا سرچشمہ رہا تھا۔ یہ نائنوں میں ایسے دیوتاؤں کا تصور
 پیدا ہوا جس سے اچھائی اور برائی، درزن اور بھروسے والے ستیوں، ایسکین
 ایرانوں کے تصور نے دیوتاؤں کو، ویتسابل قوانوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک
 قوت پاک، روحانی ہستیوں کی تھی جو انسان کو زندگی کی تمام خوشیاں بخشی
 تھی، دوسری قوت براہمن کے عفریتوں کی تھی۔ بدروح انسان کے جانور کے مانند تھی۔
 روحانی ہستیوں کی نور روشنی میں ہوتی اور شیطانوں کی تاریکی میں نور و
 ظلمت کی پہلی کشمکش ہے۔ جس سے تمام اچھے برے حوادث ظہور میں آتے ہیں۔
 چونکہ روشنی پاک روحانیتوں کی نور ہے، اس لئے ہر طرح کی عبادتیں اور
 قربانیاں اس کے لئے ہونی چاہئیں۔ اس روشنی کا منظر آسمان میں سورج

دین زردشتی کی حقیقی تعلیم

لیکن اگر ذوالقرنین دین زردشتی پر عمل تھا، اور قرآن ذوالقرنین کے ایمان باللہ اور ایمان بالآخرت کا اثبات کرتا ہے، اتنا ہی نہیں بلکہ اسے ملہم من قرار دیتا ہے، تو کیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ زردشت کی تعلیم دین حق کی تعلیم تھی؟ یقیناً لازم آتا ہے۔ لیکن کوئی وجہ نہیں کہ اس لزوم سے بچنے کی ہم کوشش کریں، کیونکہ یہ حقیقت اب پوری طرح روشنی میں آچکی ہے کہ نہ دشت کی تعلیم سرتا سرتا پرستی، اور نیک عمل کی تعلیم تھی، اور آتش پرستی اور تنہیت کا اعتقاد اس کا پیدا کیا ہوا اعتقاد نہیں ہے، بلکہ قدیم میدوی مجوسیت کا رد عمل ہے۔

زردشت کی تعلیم کا عملی پہلو سب سے زیادہ اہم ہے یونانیوں کی طرح اس کا اخلاقی تہذیب سے الگ نہیں تھا بلکہ عین مذہب میں تھا اس نے مذہب کو محض ایک قوت اور ملکی مذہب کی شان نہیں دی بلکہ انفرادی زندگی کا روزانہ دستور العمل بنادیا۔ نفس کی شامت اور اعمال کی درستگی اس کی تعلیم کا اصلی محور ہے انسان کی زندگی کا ہر خیال، ہر قول ہر فعل ضروری ہے کہ اس معیار پر پورا اترے۔ یہ فکر کی راستی، گفتار کی راستی اور کردار کی راستی "پرستار ان اہور مزدہ" کے لئے تین اصول بنیادی تھے۔

پروفیسر گرینڈن کے لفظوں میں اس کا مذہب حقیقت اور عمل کا مذہب تھا۔ یونانی مذہب کی طرح محدث رسموں اور ریتوں کا مذہب نہ تھا اس نے مذہب کو ایرانیوں کی ایک حقیقت بنادیا۔ اور اخلاق اس مذہب کا مرکزی عنصر تھا۔

اس کی عبادت کا تصور ہر طرح کے اصرامی اثرات سے پاک تھا۔ عبادت ہمیں اس لئے نہیں کرنی چاہیے کہ خدا کے غضب و انتقام سے بچیں، بلکہ اس لئے کہ برکتیں اور سعادتیں حاصل کریں۔ اگر ہم اہور مزدہ کی عبادت نہیں کریں گے تو وہ ہمیں یونانی اور ہندوستانی دیتاؤں کی طرح اپنے غضب کا نشانہ نہیں بنائے گا۔ لیکن خود ہم سعادت سے محروم رہ جائیں گے۔

اس کی تعلیم کا سب سے زیادہ نمایاں پہلو آخرت کی زندگی کا اعتقاد ہے وہ کہتا ہے: انسان کی زندگی صرف اتنی ہی نہیں ہے جتنی اس دنیا میں

اور زمین میں آگ تھی۔

بچائی برائی کا جس قدر تصور تھا، وہ یونانیوں کی طرح صرف مادی
نتیجہ کی راحتوں اور محرومیوں ہی میں محدود تھا۔ روحانی زندگی اور اس کی
سعادت و شقاوت کا کوئی تصور پیدا نہیں ہوا تھا۔

آگ کی پرستش کی قربان گاہیں بنائی جاتی تھیں، اور اس کے خاصہ...
پجاریوں کا ایک مقدس گروہ بھی پیدا ہوا تھا۔ اس کے افراد موگوش
کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ آگ کے چل کر اسی لقب نے آتش پرستی کا مفہوم
پیدا کر لیا۔

لیکن زردشت نے ان تمام عقائد سے انکار کر دیا، اس نے خدا پرستی
روحانی سعادت و شقاوت، اور آخرت کی زندگی کا عقیدہ پیدا کیا اس نے
کہا: یہاں نہ تو خیر کی بہت سی روحانی ہستیاں ہیں، نہ شرک کے بہت
سے عفریت۔ یہاں صرف ایک "ابورموزدہ" کی ہستی ہے جو یگانہ ہے، نور
ہے، قدوس ہے، حق ہے، حکیم ہے، قدیر ہے، اور تمام کائنات ہستی کی خالق
ہے۔ کوئی ہستی نہیں جو اس کے مغل ہو، یا اس کے ہمتا ہو یا اس کی شریک ہو۔ تم نے
جس روحانی قوتوں کو خیر کا خالق سمجھ رکھا ہے، وہ خالق و تبار نہیں ہیں بلکہ
"ابورموزدہ" کے پیدا کئے ہوئے "اشس پسند" ہیں یعنی ملائکہ ہیں۔ اور
مشرکاذریعہ دیوؤں کی خوفناک قوت نہیں ہے بلکہ "انروہیں" (اہرمین)
کی ہستی ہے یعنی شبلہ، انکی ہستی ہے یہ اپنی وسوسہ اندازلوں سے انسان کو
تاریکی طرف لے جاتا ہے۔

تاریخیں لکھی ہیں، تو یونانیوں کے حرفیانہ جذبات پوری طرح ابھرے ہوئے تھے
تاہم ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ایرانیوں کی اخلاقی فضیلت سے انکار نہیں کر سکتے انہیں
ماننا پڑتا ہے کہ "ان میں بعض ایسی عظیم فضیلتیں رکھتے تھے جو یونانیوں میں نہیں
پائی جاتیں۔"

"ہم یہاں پر ڈفیسر گرنڈی کے الفاظ پر استعارہ کر لیں گے کہ :
"ایرانی سچائی اور دیانت کی ایسی فضیلتیں رکھتے تھے جو اس
عہد کی قوموں میں عام طور پر دکھائی نہیں دیتی۔"
ان کی راست بازی، حمولہ، شجاعت اور بلند نظری کا سب اعتراف
کرتے ہیں اور یہ یقیناً زردشت کی تعلیم کے لازمی نتائج تھے۔

گزر گئی ہے اس کے بعد بھی ایک زندگی پیش آئے گی اس زندگی میں دو عالم ہونگے
ایک اچھا نئی اور سعادت کا دوسرا براؤ اور شقاوت کا جن لوگوں نے اس
زندگی میں نیک عمل کئے ہیں، وہ پہلا عالم میں جائیں گے۔ جہنم دینے والے
عمل کئے ہیں دوسرے عالم میں۔ اور اس کا فیصلہ اس دن ہوگا۔ جسے وہ
"آخری فیصلہ" کا دن قرار دیتا ہے۔

بقائے روح کا مسئلہ اس کے مذہب کی بنیادی چٹائی ہے۔ انسان
نہ اس کے روح کی روح فانی نہیں۔ وہ اس کے مرنے کے بعد بھی باقی رہتی ہے
وہ شیب و خفاجہ کے دو عالموں میں سے کسی عالم میں داخل ہو جاتی ہے۔
موجودہ عہد کے تمام محققین تاریخ متفق ہیں کہ زردشت کی تعلیم نے
انسان کے خالق اور فکری ارتقاء میں نہایت موثر حصہ لیا ہے۔ سرائے پناہ
پرس تبیل مسیح ایرانیوں کو اخلاقی پاکیزگی ایک ایسی سطح پر پہنچا دیا تھا۔ جہاں سے
ان کے بعد، یونانیوں اور رومیوں کی زندگی بہت ہی پست دکھائی دیتا ہے
ایک ایسا مذہب جس کی تعلیم کا رخ سراسر انفرادی زندگی کی پاکیزگی کی طرف
تھا اور جو اپنے پیروؤں کی اخلاقی روش کے لئے ہدایت بلند مطالبہ کرتا تھا،
ضروری تھا کہ اعمال و خصال کے بہتر سانچے ڈھال دے اور تاریخ شہادت
دے رہی ہے کہ اس نے ڈھال دیئے۔ یہ شہادت کن لوگوں کے قلم سے نکلی
ہے یا ان لوگوں کے قلم سے جو کسی طرح بھی ایمانیوں کے دوست نہیں سمجھے
جاسکتے پانچویں اور چوتھی صدی قبل مسیح کا تھا، زمانہ ایرانیوں اور یونانیوں کی
مسلل آویزش کا زمانہ رہا ہے، اور ہر دو ڈوش اور زنیوں نے جب

بنایا۔

دارالاعلان کرتا ہے کہ:

”اہورموزدہ نے اپنے فضل سے مجھے پادشاہت دی
اور اسی کے فضل سے میں نے زمین میں امن وامان قائم
کیا۔ میں اہورموزدہ سے دعا کرتا ہوں کہ مجھے ہسیر
خاندان کو، اور ان تمام ملکوں کو محفوظ رکھے۔ اے ہورموزدہ!
میری دعا قبول کر!“

اے انسان! اہورموزدہ کا ترے لئے حکم یہ ہے کہ برائی کا
دھیان نہ کر۔ صراطِ مستقیم کو نہ چھوڑ۔ گناہ سے بچتا رہ۔
یاد رہے کہ دارالاسائرس کا معاہدہ تھا، اور اس کی وفات سے
صرف آٹھ برس بعد تخت نشین ہوا۔ پس دارا کی صداؤں میں ہم خود اس
کی صداؤں سن رہے ہیں۔ اس کا بار بار اپنی کامیابیوں کو اہورموزدہ کے
فضل و کرم سے منسوب کرنا ٹھیک ٹھیک ذوالقرنین کے اس طریقِ خطاب
کی تصدیق ہے کہ ہزار جنت من دیتی (۹۸)

لیکن چوتھی صدی قبل مسیح کے بعد زرتشتی مذہب کا تنزل شروع
ہو گیا۔ ایک طرف قدیم مجوسی مذہب نے آہستہ آہستہ سر اٹھایا دوسری
طرف خارجی اثرات بھی کام کرنے لگے۔ یہاں تک کہ انٹانیس بشہنشاہ
۵۲۸ء کے زمانے میں ہم دیکھتے ہیں کہ سائرس اور دارا کے عہد کے زرتشتی
مذہب نے بالکل ایک دوسری ہی شکل اختیار کر لی ہے۔ چوسکندہ شہنشاہ کی

دارا کے فرامین

دارا نے اول کا زمانہ اس مذہب کی بلند آہنگی کا شاندار نمائندہ ہے
اس نے کتبوں میں ہمیں زردشتی تعلیم کی صدائیں صاف سنائی دے رہی ہیں
اور ان سے ہم حقیقت حال معلوم کر سکتے ہیں۔ استخر کا کتبہ ڈھائی ہزار
برس پیشتر کی یہ منادی آج تک بلند کر رہا ہے :

خدا نے بزرگ و برتر اہور موزدہ ہے اسی نے زمین پیدا کی،
اسی نے آسمان بنایا، اسی نے انسان کی سعادت بنائی
اور وہی ہے جس نے دارا کو بہتوں کا تنہا حکمران اور زمین و آسمان

کے پارسیوں کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے اور جس کسے ہم ایک فریخ
 مستشرق آنگ تیل کو اولوالعزمیوں اور علمی قریانیوں کے شکر گزار
 ہیں۔

فتوحات کا سیلاب اٹھا اور وہ ایران کی دو صد سالہ شہنشاہی ہی نہیں بلکہ اس کا مذہب بھی بہا لے گیا۔

ایرانیوں کا قومی افسانہ کہتا ہے کہ زردشت کا مقدس صحیفہ اوستا بارہ ہزار بیلوں کی مدیو غ کھالوں پر آپ زرسے لکھا ہوا تھا جو سکندر کے حملہ استخر میں جل کر راکھ ہو گیا۔ بارہ ہزار بیلوں کی کھال کا قصہ تو محض مبالغہ ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ سخت نسر کے حملہ بیت المقدس نے جو لوگ تورات کے ساتھ کیا تھا، وہی سکندر کے حملہ ایران نے اوستا کے ساتھ کیا یعنی دو جگہ مذہب کا اصلی نوشتہ مفقود ہو گیا۔

پھر جب پانچ سو برس کے بعد ساسانی دور حکومت شروع ہوا تو مذہب زردشت کی از سر نو تدوین کر گئی، اور جس طرح قید بابل کے بعد عزرائیلمی تہذیب مرتب کی تھی۔ اسی طرح اردشیر بابکانی نے از سر نو اوستا کا نسخہ مرتب کرایا، لیکن اب مذہب کی تمام حقیقی خصوصیات اس طرح طرح کی تبدیلیوں، تحریفوں اور اضافوں سے یک قلم منسوخ ہو چکی تھیں چنانچہ صاف دکھائی دیتا ہے کہ ساسانی عہد کا مذہب قدیم مجوسیت زردشتیت اور یونانیت کا ایک مخلوط مرکب ہے۔ اور اس کا بیرونی رنگ و روغن تو تمام تہذیبیت ہی نے فراہم کیا ہے ساسانی اوستا کا ایک ناقص اور محرک مگر اہم جوہر ہندوستان

کون ہستی ہے؟ سب سے پہلے یہ صورت بہ ستون کے مرقع میں زیر بحث ہوئی جب ۱۸۴۷ء میں کرنل رالین سن نے اپنی شرح وحل کے ساتھ اصل مرقع کا تجربہ شائع کیا۔ پھر یہی صورت متعدد نقوش میں، مثلاً دارا کی سرکاری مہر کے مرقع میں، نقش رستم میں جو دراصل دارا کی قبر ہے اسخر کے محل شاہی کے دروازہ پر جو غالباً درمیانی دروازہ ہے۔

رالین سن سے پہلے سر رابرٹ کیر پورٹرنے یہ نظریہ قائم کر لیا تھا کہ یہ کوئی مافوق انسانی ہستی ہونی چاہیے جو خود پادشاہ سے بھی اوپر اپنی جگہ رکھتی ہے۔ رالین سن ایک قدم ادا گئے بڑھا اور اس نے فیہلہ کر لیا کہ یہ اہور مزوہ کی ہستی ہے، یعنی خدا کی۔ چنانچہ اس وقت سے یہ رائے برابر مقبول ہوتی گئی اب عام طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ایرانی اگرچہ بت پرستی سے مجتنب رہے، لیکن انہوں نے اہور مزوہ کی ہستی کے لئے ایک مرموز یعنی شخص کا تصور ضرور قائم کر لیا تھا جو ان تصویروں میں نمایاں ہے اور یہ مسکریوں اور آشوریوں کے مرموز تجسم کا اثر تھا جس سے یہی متاثر ہوئے۔

۱۰۔ نام رائے ہی ہو گئی ہے، لیکن ایسی صدائیں برابر اٹھتی رہی ہیں جنہیں اس رائے سے اختلاف تھا کرنل رالین سن کی اشاعت کے چند سال بعد لغات شرقیہ کے ایک عام ریونڈ چارلس فارسٹرنے یہ خیال اپنا کر کیا تھا کہ یہ تصویر اسے نشان دہا ہے جس نے مرقع نقش کیا تھا اور جو حلقہ اس کی گرد نظر آ رہا ہے۔ یہاں تک تو کوری ہے جس میں بیٹھ کر بلندی پر کام کیا کرتے تھے۔ یہ کیوں نہ ہو کہ کتا۔

one Primaval language. (۱۷۹)

اہور مزور دہ کی مزور موشیہ

اس سلسلے میں ایک بحث طلب سوال اور ہے، اور ضروری ہے کہ اس پر بھی نظر ڈال لی جائے۔ یہ مسلم ہے کہ پیروان زردشت میں بت پرستی کی بھی کوئی شکل سر نہ اٹھا سکی۔ قدیم مجوسی مذہب میں بھی اس کا کوئی سراغ نہیں ملتا۔ لیکن ایران میں دارا اور اس کے بعد کے عہد کے ہخامنش ملے ہیں، ان میں ایک خاص صورت کا نقش پایا جاتا ہے۔ یہ پادشاہ کی تصویر نہیں ہو سکتی کیونکہ پادشاہ کی شخصیت برقع میں الگ نمایاں ہے۔ اس کا محل ہر جگہ ملندی میں اور سب سے اوپر واقع ہوا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ وہ خود پادشاہ سے بھی ایک بلندتر ہستی ہو۔ سوال یہ پیدا ہوا کہ یہ

کے لئے پیروانِ زردشت کا منتہائے خیال تھا۔

سایعاً اگر یہ بات مان بھی لی جائے کہ اس حلقہ اور ہرول میں ایسا
ماورائے انسانیت ہستی کا تصور بر موز نہ تھا۔ جب بھی یہ امور موزدہ کی طرف
کیوں ہو، جس کی نسبت زردشت نے تقدیس و علو کا اس درجہ بلند تصور
قائم کیا ہے، کیوں یہ کسی ایسے انسان کی صورت نہ ہو جو اگرچہ انسان تھا مگر اپنے
انسانیت کی رفعت و تقدیس کی وجہ سے ایک غیر معمولی ہستی سمجھا جاتا تھا مثلاً
 خدا کی ایک فرستادہ ہستی۔

بہر حال اس رخ پر ہم جس قدر بڑھتے ہیں۔ یہ بات واضح ہو جاتی
جاتی ہے کہ اسے امور موزدہ کی ہستی سے کوئی تعلق نہیں ہونا چاہیے۔
یہ یا تو خود زردشت کی تصور ہے جو ایرانی مذہب کا بانی تھا، یا
کہ ہے جو اس مذہب کا حکمران پیغمبر اور رہنما نشی شہنشاہ کا ہے۔
تاہد رہے گا۔

چونکہ اس صورت کے بائیں اہمہ میں ہر جگہ ایک حلقہ دیکھا
جاتا ہے اور قدیم تصورات میں حلقہ کی شکل حکومت و مالکیت کی علامت
سمجھی جاتی تھی اس لئے زیادہ تر یہ قیاس یہ بلستہ معلوم ہوتا ہے۔
کہ سائرس کی تصویر ہو سکتی ہے۔

۱۹۱۳ء میں میں نے اپنا یہ خیال مسٹر ڈوربرائن، پروفیسر کیمبرج
یونیورسٹی، معارف لٹریچر، ہسٹری آف پرنس آف انڈیا،

لیکن ۱۹۱۲ عیسوی سے (جب کہ میں نے پہلے پہل ایرانی آثار قدیمہ کا
بغور مطالعہ کیا) میں محسوس کر رہا ہوں کہ یہ قیاس اول دن سے غلط رخ پر چلا ہے
اور تمام تاریخی اور عقلی قرائن اس کے خلاف ہیں۔

اولاً تمام تاریخی شہادتیں اور خود پارسوں کا سلسلہ تعامل ثابت کر
رہا ہے کہ انھوں نے الوہیت کا تصور کبھی کسی انسانی جسم و صورت میں نہیں کیا،
اور کبھی کسی مجسمہ کو تقدس کا نظر سے نہیں دیکھا۔

ثانیاً اگر امتداد زمانہ سے یہ چیز پیدا بھی ہو گئی ہو، جب بھی کسی طرح یہ
بات سمجھ میں نہیں آ سکتی کہ خود دارا کے عہد میں پیدا ہو گئی ہو، جو زردشت کی
تعلیم کا ابتدائی عہد تھا اور جب یونانی مورخوں کی شہادت کے مطابق ایرانی
یونانی جنت پرستی کو ستارت کہ نظر سے دیکھا کرتے تھے۔

ثالثاً اس شبہ میں کوئی ایسی بات نہیں جو عبودیت والوہیت
کا کوئی خاص نشان رکھتی ہو۔ ہر جگہ اس کی ایک ہی صورت اور وضع ہے
اور وہ ایک معمولی انسان کی ہے جس نے اس زمانے کا عام لباس پہن رکھا
ہے۔ وہی لباس جو خود دارا اور اس کے جانشینوں کا تصویروں میں دیکھا
گیا ہے۔ یہ اتنی بات اس میں زیادہ ہے کہ ایک حلقہ اس کی کمر سے
نیچے چاروں طرف بنا دیا گیا ہے، اور عقب میں ایک ایسا طولانی نقش
ہے جس میں لہروں کی سی نشان پیدا ہو گئی ہے اس حلقہ اور لہروں کو سورج
کی رموز شکل قرار دیا گیا ہے اگر یہ رائے تسلیم بھی کر لی جائے جب یہ اس کے
سے کافی نہیں ممکن ہے۔ بہ حلقہ اور شبہ لہریں ایک خالق ہستی کے تصور

کیا ذوالقرنین نبی تھا؟

جہاں تک قرآن کی تفسیرات کا تعلق ہے ایک اہم سوال اور باقیہ گید ہے
 قرآن میں ہے: "قلنا یا ذوالقرنین" ہم نے کہا اے ذوالقرنین اس خط
 کو کیا مطلب ہے؟ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ ذوالقرنین براہ راست وحی الہی
 سے مخاطب تھا؟ مفسرین نے اس پر طبع آزمائیاں کی ہیں، اور چونکہ امام رازی علیہ
 مقدوات ذوالقرنین بنانا چاہتے ہیں اور وہ یقیناً نہیں، اس لئے مجبور ہوئے ہیں
 کہ یہاں قلنا کے منطوق پر اس کے منطوق کو ترجیح دیں۔

اس میں شک نہیں کہ قلنا کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ بارہ

(Mr. Edward Brown Prof. Cambridge Univ.
author literary history of Persia.)

کو نکھاتا تھا۔ انھوں نے مجھ سے اتفاق کیا تھا۔ اور بہت اصرار کے ساتھ
 لیا تھا کہ بعض مستشرقین جرمنی سے اس بارے میں مراسلت کروں۔ پھر
 چند دنوں کے بعد انھوں نے لکھا، وہ خود اس بارے میں خط و کتابت کر رہے ہیں
 اس کے بعد جنگ عظیم شروع ہو گئی اور میری خط و کتابت کا سلسلہ سنسر
 سخت گیریوں نے بالکل مسدود کر دیا اور پھر نظر بند ہو گیا، اور جب چھوٹا تو اس
 چند دنوں بعد ان کے انتقال کی خبر آ گئی۔

ہیکل تعبیر کروں : "اس کا یہ کہنا ہے کہ : "خدا نے مجھے حکم دیا ہے" ٹھیک ٹھیک
 قاتل یا ذالمقرنین کی تصدیق ہے۔ ہم اس سے پہلے اس کی خدا پرستی کے اثبات
 میں جو کچھ لکھے جا چکے ہیں اس میں سے ہر بات ٹھیک ٹھیک اس کی نبوت
 کے ثبوت میں کہی جاسکتی ہے۔

اب صرف ایک معاملہ کی تشریح یا قیاس رہ گئی ہے یعنی یا ہوج اور ماہوج
 سے کون سی قوم مراد ہے ؟ اور جو سد سائر کس نے بنائی تھی اس کی تاریخی نوعیت
 کیا ہے ؟

تسلط اب ہو۔ یعنی اس عہد کے کسی پیغمبر کے ذریعہ ذوالقرنین کو مخاطب کیا گیا ہو
 بسا کہ "فقلنا اضربوه ببغضہا" (۲: ۷۳) میں ہے، یا مخاطب قولی نہ ہوا تو کوئی
 چھپا کہ "قیل یا ارض ایلحی ما عرک دیا سماء اقلعی" (۱۱: ۱۳۲) اور قلنا یا نار
 منی: وادوا لانا علی ابماہیم" (۲۱: ۶۹) وغیرہ آیات میں ہے لیکن اس طرح کا
 مطلب تب ہی قرار دینا چاہیے کہ اس کے لئے قومی وجہ موجود ہوں، اور یہاں
 میں وجہ موجود نہیں۔ آیت کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ ذوالقرنین کو اللہ
 تعالیٰ بہت راست مخاطب کیا، اور اس پر اللہ کی وحی نازل ہوئی تھی۔ باقی یہی یہ
 ہے کہ یہ وحی نبوت کی وحی تھی یا اس طرح کی وحی تھی جیسی حضرت موسیٰؑ
 کے والدہ کی نسبت بیان کی گئی ہے کہ "واوحینا الی موسیٰ ان ارضیعہ!"

(۷۱۲)

تو صحابہ و سلف سے جو تفسیر منقول ہے وہ یہی ہے کہ ذوالقرنین نبی تھا
 ۔۔۔ مآخرین میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد حافظ ابن کثیر بھی
 اس تفسیر کی تائید کرتے ہیں۔

اور غور کرو، قرآن کا یہ بیان سائرس کی شخصیت پر کس طرح ٹھیک
 ہے۔ منطبق ہو رہا ہے؟ تاریخ اس کی پیغمبرانہ شخصیت کی شہادت دے رہی
 ہے، اور عہد عتیق کے انبیاء اسے صریح خدا کا برگزیدہ، اس کا ایسہ اور اس کی
 پہچان پوری کرنے والا کہہ رہے ہیں۔ عزرائیلی کی کتاب میں اس کا جو فرمان
 تعمیر بیت المقدس کے لئے نقل کیا گیا ہے، اس میں وہ خود اعلان کرتا ہے:
 "خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ یہودیہ کے ملک میں اس کی عبادت کیے لئے ایک

جوج کی طرف اپنا منہ کر کے اس نئے بر خلاف نبوت کر
 جوج کی طرف۔ جوج کی سرزمین کا ہے اور دس مسلک
 اور تو بال کا سردار ہے۔ خداوند ہموداہ یوں کہتا ہے کہ میں
 تیرا مخالف ہوں۔ میں تجھے پھر ادوں گا۔ تیرے جڑوں میں
 بنسبیاں ماروں گا۔ تیرے سارے لشکر اور گھوڑوں اور سواروں
 کو جو جنگی پوشاک پہنے جو ہریاں اور سپر لٹے ہوئے ہیں اور سب
 شمشیر بکٹا ہوا ہے، کھینچ نکالوں گا۔ اور میں ان کے ساتھ فارس اور
 کوش اور فوط کو بھی کھینچ نکالوں گا جو سپر لٹے ہوئے اور خود پہنے
 ہوں گے۔ نیز جو مراور شمال بعید کے اطراف کے باشندگان بحرہ
 اور ان کا سارا لشکر۔

اس کے بعد دور تک تفصیلات چلی گئی ہیں۔ اور چار باتیں خصوصیت
 کے ساتھ کہی گئی ہیں۔ ایک یہ کہ جوج شمال کی طرف سے آئے گا تاکہ لوٹ مار
 کر سکے۔ دوسری یہ کہ ”ماجو“ جوج پر اور ان پر جو جزیروں میں سکونت رکھتے ہیں
 تباہی آئے گی۔ تیسری یہ جو لوگ اسرائیل کے شہروں میں بستے والے ہیں وہ بھی
 ماجوج کے مقابلہ میں حصہ لیں گے اور ان کے بے شمار ہتھیار ان کے ہاتھ
 آئیں گے۔ چوتھی یہ کہ ماجوج کی تباہی کا گورستان مسافروں کی داری“
 میں بنے گا جو ”سمندر کے پورب میں ہے“ ان کی لاشیں عرصہ تک وہاں
 پڑی رہیں گی۔ لوگ انہیں گاڑتے رہیں گے تاکہ ریکڈر صاف ہو جائے
 (باب ۳۸: ۳۹)

یا جوج ماجوج

قرآن مجید نے یا جوج اور ماجوج کا دو جگہ ذکر کیا ہے ایک تو یہاں ہے،
دوسرا سورہ انبیاء میں ہے: "حتیٰ اذا فتحت یا جوج و ماجوج و هم

کل حدابینسلون" (۲۱: ۹۶)

یا جوج اور ماجوج کا نام سب سے پہلے عہد عتیق میں آیا ہے خرقیل
نبی کی کتاب میں جنہیں بخت نمر اپنے آخری حملہ بیت المقدس میں گرفتار
کر کے بابل لے گیا تھا، اور جو سائرس کے ظہور تک زندہ رہے یہ پیشین گوئی
ملتی ہے:-

"اور خداوند کا کلام مجھ تک پہنچا۔ اُس نے کہا اے آدم زاد تو

گاک اور مے گاک

یا جوج اور ماجوج کے لئے یورپ کی زبانوں میں 609 اور
 ۱۲۹۵ء کے نام مشہور ہیں۔ اور شارحین تورات کہتے ہیں کہ یہ نام
 سب سے پہلے تورات کے ترجمہ سبعینی لہ میں اختیار کئے گئے تھے لیکن کیا اس
 لئے کئے گئے تھے کہ جوج اور ماجوج کا یونانی تلفظ ہی ہو سکتا تھا جو

لہ ترجمہ سبعینی سے مقصود تورات کا وہ پہلا یونانی ترجمہ ہے جو اسکندریہ میں
 شاہی حکم سے ہوا تھا۔ اور جس میں شتر علماء یہود شریک تھے۔

یہ واضح رہے کہ اس پیشین گوئی سے پہلے سائرس کے ظہور اور یہودیوں کی آزادی و خوشحالی کی پیشین گوئی بیان کی جا چکی ہے اور اس پیشین گوئی کا محل ٹیپک اس مکاشفہ کے بعد ہے۔ جس میں خرقتیل بنی نے بنی اسرائیل کی سوکھی ہڈیوں کو زندہ ہوتے دیکھا تھا، اور جیسے قرآن نے بھی سورۃ بقرہ کی آیت "او کا اذنی ہو علی قریۃ ولہی خواویۃ علی عروشیا" (۲: ۲۵۹) میں بیان کیا ہے۔ پس ضروری ہے کہ جوج اور ماجوج کا معاملہ بھی اسی زمانہ کے ملک بے گ پیش آنے والا ہو۔ یعنی سائرس کے زمانہ میں اور یہ سائرس کے ذوالقرنین ہونے کا ایک مزید ثبوت ہے کیونکہ قرآن صاف کہہ رہا ہے کہ اسی نے یا جوج و ماجوج کے حملوں کی روک تھام کے لئے رینب سد تعمیر کیا تھی۔

عہد عتیق کے بعد یہ نام ہیں، کاغات اور بنائیں بھی ملتا ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ:

"جب ہزار برس پورے ہو چکیں گے تو شیطان قید سے چھوڑ دیا جائے گا، اور وہ ان وہ ان قوموں کو جو زمین کے چاروں طرف ہوں گی یعنی یا جوج و ماجوج کو گمراہ کرنے اور لڑانے کے لئے جمع کرنے نکلے گا۔ ان کا شمار سمندر کی ریت کے برابر ہوگا وہ تمام زمین کی وسعتوں پر چڑھ جائے گی!"

منگولیا

شمال شرق کے اس علاقہ کا نام "منگولیا" کہلاتا ہے۔ لیکن "منگول" لفظ کی ابتدائی شکل کیا تھی؟ اس کے لئے جب ہم چین کے تاریخی مسازر کی طرف رجوع کرتے ہیں اور ہمیں اسی طرف جو رخ ہونا چاہئے کہ وہ منگولیا کے ہمسایہ میں ہے، تو معلوم ہوتا ہے کہ قدیم نام "موگ"، تھا۔ یعنی ہم "موگ" ہے جو چھ سو برس قبل مسیح یونانیوں میں "میگ" اور "مے گاگ" پکارا جاتا ہو گا اور یہی عبرانی میں "ما جو ج" ہو گیا۔

چین کی تاریخ میں اس علاقہ کے ایک اور قبیلہ کا ذکر بھی ملتا ہے جو "یواچی" کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ یہ "یواچی" ہے جس نے مختلف

یا خور یونانی میں پہلے سے یہ نام موجود تھے؛ اس بارے میں شارحین کی رائیں مختلف ہیں لیکن زیادہ قوی بات یہی معلوم ہوتی ہے کہ یہ دونوں نام اسی طرح یا اس کے قریب قریب یونانیوں میں بھی مشہور تھے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ کون قوم تھی؛ تمام تاریخی قرائن متفق طور پر شہادت دیتے رہے ہیں کہ اس سے مقصود صرف ایک ہی قوم ہو سکتی ہے۔ اس کے سوا کوئی نہیں۔ یعنی شمال مشرقی میدانوں کے وہ وحشی، مگر طاقتور قبائل جن کا سیلاب قبل از تاریخ عہد سے لے کر نویں صدی مسیحی تک برابر مغرب کی طرف امنڈتا رہا، جن کے مشرقی حملوں کی روک تھام کے لئے چینیوں کو سینکڑوں میل لمبی دیوار بنانی پڑی تھی، جن کی مختلف شاخیں تاریخ میں مختلف ناموں سے پکاری گئی ہیں اور جن کا آخری قبیلہ یورپ میں میگو کے نام سے روشناس ہوا، اور ایشیا میں تاتاریوں کے نام سے۔ اسی قوم کی ایک شاخ تھی جسے یونانیوں نے سیٹھین کے نام سے پکارا ہے اور اسی کے حملوں کی روک تھام کے لئے سائرس نے سند تعمیر کی تھی۔

یہ علاقہ صدیوں تک اپنی اصلی وحشیانہ حالت پر باقی رہا۔ لیکن جو قبائل
 یہاں سے نکل نکل کر مختلف ملکوں میں بستے گئے۔ انہوں نے مقامی خصوصیت
 اختیار کر کے تہذیب و تمدن کی طرف بڑھنا شروع کر دیا یہاں تک کہ چند
 صدیوں کے بعد ان کی حالت اس درجہ مختلف ہو گئی کہ ان میں اودان کے
 قدیم ہم وطنوں میں کوئی بات بھی مشترک باقی نہیں رہی۔ وہ اب مہذب
 ہو رہے تھے۔ یہ بدستور وحشی تھے۔ وہ تہذیب کے صناعتی ہتھیاروں سے
 لڑتے تھے، یہ وحشت کی قدرتی سببیت اور درندگی سے۔ ان میں مذاعت
 صناعیت اور ذہنی ترقی کی مختلف شاخیں ابھر رہی تھیں۔ وہ ان سبب
 سے نا آشنا تھے سرد علاقہ کی صحرائی زندگی اور وحشیانہ خدائوں کی
 خشونت نے انہیں وقت کی شائستہ اقام کے لئے ایک خوفناک ہستی
 بنا دیا تھا۔

قبل اس کے کہ تاریخی عہد کی صبح طلوع ہو، شمالی مغربی قبائل کے
 مہاجریت شروع ہو چکی تھی اور اس کا سلسلہ تاریخی عہد میں بھی بدستور
 جاری رہا۔

ان ہی قبائل کا ایک ابتدائی گروہ وہ تھا جو آریہ نسل کے نام سے
 پکارا گیا ہے۔ اس کا ایک حصہ وسط ایشیا سے یورپ کے طرف بڑھا
 ایک نیچے اتر کر پنجاب میں آباد ہو گیا۔ ایک مغرب کی طرف بڑھا اور
 فارس اور سیڈیا اور اٹالیا میں بس گیا۔ اسے اب انڈیو یورپین آریا

قوموں کے مختار رج و تلفظ سے گزر کر کوئی ایسی شکل اختیار کرنی تھی کہ عبرانی میں "یا جوج" ہو گیا۔

اس امر کی وضاحت کے لئے ضروری ہے کہ ان نتائج پر ایک اجمالی نظر ڈال لی جائے جو مختلف قوموں کے نسلی جغرافیائی اور لغوی علائق کی بحث و تنقید سے پیدا ہوئے ہیں۔ اور جو موجودہ زمانے میں تاریخ اقوام کے طے شدہ مبادیات ہیں۔

کرۃ ارضی کی بلند سطح کا وہ حصہ جو شمال مشرق میں واقع ہے اور جسے آج کل منگولیا اور چینی ترکستان کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ تاریخ قدیم کی بھڑا قوموں کا ابتدائی گہوارہ رہ چکا ہے۔ یہ نسل انسانی کا ایک ایسا سرچشمہ تھا۔ یہاں پانی برابر اُبلتا اور جمع ہوتا رہتا، اور جب بہت بڑھ جاتا تو مشرق و مغرب کی طرف اُمنڈنا چاہتا۔ اس کے مشرق میں چین تھا، مغرب و شمال میں یورپ۔ چنانچہ یکے بعد دیگرے قوموں اور قبیلوں کے سیلاب اُمنڈتے رہے۔ کچھ وسط ایشیا میں آباد ہو گئے کچھ آگے بڑھے اور شمالی یورپ تک پہنچ گئے۔ کچھ وسط ایشیا سے نیچے اتر گئے اور جنوبی و مغربی ایشیا پر قابض ہو گئے۔ یہ قبائل جو اس علاقے سے نکلتے تھے، مختلف ملکوں میں بس کر وہاں کی خصوصیات اختیار کر لیتے تھے اور رفتہ رفتہ ایک مقامی قوم بن جاتے تھے، لیکن ان کا رشتی سرچشمہ اپنی اصلی حالت پر باقی رہتا یہاں تک کہ پھر قبائلی کا ایک نیا سیلاب اُٹھتا اور کسی نئے علاقے میں پہنچ کر سنی مقامی قومیت کی تخلیق کر دیتا۔

موزوں نفا، اس لئے بہت جلد انہوں نے ذرا عتی زندگی اختیار کر لی۔
 اور پھر تہذیب و حضارت کے طرف بڑھنے لگیں۔ لیکن جو شاغیہ یورپ
 کی طرف بڑھیں انہیں ایسا ماحول میسر نہیں آیا۔ اس لئے حوالی زندگی کی
 تمام خصوصیات ختم ہو گئیں۔ اور وہ اب تک متغیر نہ ہوئیں۔
 اب گریبان قبائل کی تین حالتیں ہو گئی تھیں۔

اولاً منگولیا کے اصلی باشندے جو یک قلم و عشی اور حوالی تھے
 اور ان کی یہ حالت خیر کسی تغیر کے برابر قائم رہی۔

ثانیاً، بحرا سود کے شمالی ساحل اور شمالی یورپ کے قبائل جو
 گو اپنے مولد اصلی سے الگ ہو گئے تھے، لیکن ان کی وحشیانہ خصوصیات
 نہیں بدل گئیں۔

ثالثاً ہندوستان، ایران اور انا تولا کے تیل و توتہ ریحہ شہر
 و حضارت میں ترقی کرنے لگے اور پھر آگے چل کر تین قدیم ہندو
 کے باقی ہو گئے۔

کے نام سے شناخت کیا جاتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان اور یورپ، دونوں کی آریائی اقوام کے مورث اعلیٰ تھے۔ ان کا جو حصہ شمالی ہند میں بس گیا تھا، اس کے اپنا نسلی خطاب برابر یاد رکھا اور اپنے آپ کو آریا ور کتھ کہتا رہا۔ جو فارس اور میڈیا میں بسا اس نے اپنی ابتدا کی قیام گاہ کو ایریا نہ کے نام سے موسوم کیا جیسے اوستا میں ایریا نہ دیگو کہا گیا ہے اور یہی ایریا نہ ایران ہو گیا۔ جو قبائل انا تو لیا تک پہنچ گئے تھے۔ وہ غالباً ”ہسٹلی“ کے نام سے پکارے گئے، جنہیں تورات کی کتاب پیدائش میں ”حتی“ کہا گیا ہے، اور مصر کے قدیم نوشتوں میں ”ختتی“ پایا جاتا ہے۔

جو قبائل پررب میں پہنچے، وہ گو کتھ، فرانک، الامان، انڈال، ٹیوٹان اور ہن کے نام سے مشہور ہوئے، اور ان ہی کی ایک وسیع شاخ ودھتی جو بحر اسود سے لے کر دریائے ڈینیوب کی بالائی وادی تک پھیل گئی اور سیتیویس کے نام سے پکاری گئی۔ وسط ایشیا کے مشرقی قبائل بھی جو بکریا دبلغ پر تاخت و تاراج کرتے رہتے تھے۔ سیتیویس ہی تسلیم کئے گئے ہیں اور خود دارانے اپنے کتبہ استخراج میں انہیں اسی نام سے پکارا ہے۔

ان قبائل کی جو تین شاخیں۔ شمالی، انا تو لیا دیشیا، کو چیک، اور ہیران میں بس گئی تھیں، انہیں ایسا ماحول ملا جو زراعت کے لئے

سمیت اختیار کر کے تہذیب و حضارت کی طرف بڑھنے لگے تو قوموں کے عافیت سے ان کا نام بھی اُتر گیا۔ اور یا جوج ماجوج کا اطلاق صرف اسی خطہ میں سمیٹ آیا۔ جہاں سے پھیلنا شروع ہوا تھا۔ یعنی صرف منگولیا کے صحرائوں و قبائل ہی یا جوج ماجوج سمجھے جانے لگے۔ چنانچہ قرآن نے سورۃ انبیاء میں ان کے جس خروج کی خبر دی ہے۔ وہ منگولیا کے تاتاریوں کا آخری خروج تھا۔

یورپ کی تمام موجودہ قومیں رلاطینی نسل مشتقی کر دینے کے بعد براہ راست ان ہی قبائل کی نسل سے ہیں جیسا کہ معلوم و مسلم ہے۔ اس موقع پر یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ نسل انسانی نے اکثر حالتوں میں پہلے صحرائوں اور خانہ بدوشی کی زندگی بسر کی ہے۔ پھر توطن اور اقامت گزینی اختیار کی ہے اور اس اختلاف حالت نے ہمیشہ دو طرح کے انسانی گروہوں سے دنیا کو آباد رکھا ہے۔ صحرائوں و قبائل کے گروہ اور اقامت گزینی قبائل کے گروہ۔ معیشت کے یہ دونوں ماحول اس درجہ مختلف تھیں کہ ایک ہی نسل کے دو قبیلوں میں سے ایک قبیلہ اگر صحرائوں رہتا تھا اور دوسرا اقامت گزین ہو جاتا تھا تو چند صدیوں کے بعد نہ صرف ایک دوسرے سے اجنبی ہو جاتے تھے بلکہ بالکل متضاد قسم کی مخلوق بن جاتے تھے صحرائوں و قبائل کو غذا کے لئے جانوروں کے دودھ اور شکار کے گوشت پر اعتماد کرنا پڑتا تھا۔ اقامت گزین قبائل کو زمین پر وہ گھوڑوں کی برہنہ پیٹھ پر زندگی بسر کرتے۔ یہ گھیتوں میں اور مکانات کی

یا جوج ماجوج کا اطلاق

تقریباً... قبل مسیح سے لے کر پانچویں صدی مسیحی تک یا جوج اور
جوج یا گواگ اور اے گگ کا اطلاق پہلی دو قسموں پر ہوتا رہا پہلی
بند اس لئے کہ قومیت اور مقام کے لحاظ سے وہی یا جوج ماجوج تھی دوسری
پر اس لئے کہ گوا اپنے مولد و مقام سے الگ ہو چکی تھی لیکن اپنی انہیں وحشیانہ
خصوصیات میں بالکل متغیر نہیں ہوتی تھی تیسری قسم چونکہ یک قلم منقلب
ہو چکی تھی اس لئے اب وہ یا جوج و ماجوج نہیں رہی تھی، بلکہ خود یا جوج
ماجوج کی غارت گریوں کا نشانہ بن گئی تھی۔ البتہ جب پانچویں صدی
عیسوی میں یہ بے قبائل کی حالت بھی منقلب ہونا شروع ہو گئی اور

متحد کر کے ایک فوج کی نوعیت دے دیتا تو پھر قتل و غارت گری کی ایک ایسی
منظم طاقت پیدا ہو جاتی جو صرف وقتی حملوں ہی پر قانع نہیں رہتی بلکہ مملکتوں
اور قوموں پر قابض ہو جاتی اور شہری آبادیوں کی بڑی سے بڑی قوتیں بھی
اس کی راہ نہیں روک سکتیں!

تاریخ شاہد ہے کہ صحرائے انورد اور غیر متمدن اقوام کے مقابلہ میں شہری
و متمدن اقوام کا ہمیشہ ایسا ہی حال رہا یہاں تک کہ علم و صناعت نے ایسے ہتھیار
اور جنگی وسائل پیدا کر دیئے جن کے مقابلہ سے غیر متمدن اقوام عاجز آ گئیں۔

چنانچہ ان شمالی مشرقی قبائل کی پوری تاریخ اسی حقیقت کا افسانہ ہے
ان کی جن شاخوں نے اقامت گزینی کی زندگی اختیار کر لی تھی، وہ بالکل ایک
دوسری قوم بن گئیں، اور جنہیں ایسے حالات میسر نہیں آتے وہ بدستور صحرائے انورد
ہیں۔ اقامت گزین قبائل کے لئے صحرائے انورد قبائل صرف اجنبی ہی نہیں
ہو گئے تھے، بلکہ خوفناک بھی ہو گئے تھے، کیوں کہ ان کی روز افزوں شہرت
ان کی مہرائی و حشمت ناکیوں کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی۔ یہ جب کبھی موقع
پاتے، قرب و جوار کے آبادیاں غارت کرتے، اور اگر قبائل کا کوئی قائد
نکل آتا تو ان کی غارت گریاں دور دور تک بھی پہنچ جاتیں۔ سدیوں
تک ان کی حالت ایسی ہی رہی۔ پھر جب چوتھی صدی مسیحی سے ان کے
ان اندر ایسے قائد پیدا ہونے لگے۔ جنہوں نے نظم و اطاعت کا راز پایا تھا
تو پانک ان کی طاقت کا ایک نیا دور شروع ہو گیا چنانچہ ہم دیکھتے
ہیں کہ پانچویں صدی میں "اٹیل" نے جوہن قبیلہ کا قائد تھا، ایک

چار دیواری میں۔ ان کی زندگی کا ماحول صحرائیت تھی۔ ان کا ماحول شہرت
 ان کو نشوونما کے لیے جنگ کی ضرورت تھی، ان کو امن کی۔ ان کا جسم روز
 بروز طاقتور اور محنت پسند ہوتا جاتا تھا، ان کا روز بروز کمزور اور راحت
 پسند۔ وہ روز بروز وحشت و خوفناکی میں بڑھتے جاتے تھے، یہ روز بروز تہذیب
 و نصارت میں، تہذیب و حضارت کا لازمی نتیجہ تھا کہ جذبات و خصائل میں
 لطافت اور نرمی پیدا ہو۔ سحریت و خانہ بدوشی کا لازمی نتیجہ تھا کہ جذبات
 تند اور خصائل میں وحشت و خشنونت ہو۔ نتیجہ یہ نکلتا کہ جوں چل اقامت
 گزین قبائل شائستہ ہونے ہو جاتے، صحرائی و قبائل کی ہستی ان کے لئے ہولناک
 اور ناقابل مزاحمت ہوتی جاتی۔ جب کبھی دونوں میں مقابلہ ہوتی تو شہری قبائل
 دیکھتے کہ صحرائی قبائل عفریتوں کی طرح خوفناک اور درندوں کی طرح خوفناک
 ہیں۔ اور انہیں قبائل معلوم کر لیتے کہ ان کی غارت گریوں کے لئے شہری آبادیوں
 سے زیادہ کرنی سہل شکار نہیں۔

اب یہ صحرائی قبائل متفرق تھے، اور اقامت گزینی کے طریقوں سے
 نا آشنا۔ اقامت گزین قبائل باہم مربوط تھے اور معیشت کے منظم طریقوں
 سے آشنا۔ اس لئے قدرتی طور پر صحرائی درندوں کے حملے ایک خاص حد سے
 آگے نہیں بڑھ سکتے تھے۔ وہ خوفناک درندوں کی طرح آبادیوں
 پر گرنے اور قتل و غارت کر کے کھل جاتے لیکن جم کر ملک نہیں سکتے تھے
 اور نہ علاقے فتح کر کے اپنے قبضے میں لے سکتے تھے۔ مگر جب بھی مدیوں
 کے بعد ان میں کوئی ٹکڑا پیدا ہو جاتا تو وہ بہت سے قبیلوں کو

(۲) دوسرا دور صبح تاریخ کا ہے، لیکن روشنی ابھی دھندلی ہے اب اقامت گزینی اور صحرائور دی کی دو مختلف اور متوازی معیشتوں کا سراغ لگایا جاسکتا ہے، شمالی ہند، ایران اور انا تولا کے قبائل اقامت گزینی کی زندگی میں بدل چکے ہیں۔ مگر وسط ایشیا سے لے کر بحیرہ اسود تک صحرا و دریا قبائل کے جتنے پھیلنے جاتے ہیں اور مشرق سے نئے نئے قبیلوں کے اقدام کا سلسلہ برابر جاری ہے یہ زمانہ تقریباً ۳۰۰۰ قبل مسیح سے ۵۰۰ قبل مسیح تک کا تصور کرنا چاہیے۔

(۳) تیسرا دور تاریخ کی روشنی میں پوری طرح نمایاں ہے۔ یہ تقریباً ایک ہزار سال قبل مسیح سے شروع ہوتا ہے۔ اب بحر خزر، اور بحیرہ اسود کا علاقہ ایک

لے۔ سن تعین اس طرح کے تمام تعینات کی طرح محض تاریخی قیاسات پر مبنی ہے، اور اسی لیے اس بارے میں نظائر تاریخ کی آرائیں مختلف ہوتی ہیں۔ البتہ حال کے انکشافات سے ایک بات تقریباً پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے یعنی اڑھائی ہزار سال قبل مسیح انا تولا میں "حلتی" "یا حتی" تمدن شروع ہو چکا تھا۔ اور قدیم مصری تمدن کا معاہدہ تھا۔ "بوغاز کوئی" میں حلتی کتب خانہ برآمد ہوا ہے اور جس میں بیس ہزار کے قریب منقوش تختیاں نکلی ہیں۔ اس نے انیسویں صدی کے تاریخی تخمینے بہت کچھ بدل دیئے ہیں، اور اب یہ رجحان کہ اس زمانے کی مدت گھٹائی جائے تقریباً مفقود ہو رہا ہے۔

عظیم فاتح کی حیثیت اختیار کر لی اور رومن امپائر کی دونوں مشرقی و مغربی مملکتوں کو لوزہ بر اندام کر دیا۔ پھر یہی قبائل ہیں جو بالآخر اس طرح تمام یورپ پر چھا گئے کہ نہ صرف رومن امپائر کو بلکہ رومی تمدن کو ہمیشہ کے لئے پامال کر دیا۔

چند صدیوں کے بعد تاریخ یہ منظر پھر دہراتی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ خرد منگولیا میں ایک نیا منگولی قائد جنگیز خاں پیدا ہو گیا ہے وہ تمام ساتاری قبائل کو اپنے ماتحت ایک قوم بنا دیتا ہے، اور کپرتیج و تسخیر کا ایک ایسا ہولناک سیلاب اُمنڈاتا ہے جسے اسلامی ممالک کی کوئی متمدن قوت بھی نہ روک سکی۔ وسط ایشیا سے لے کر عراق تک جو ملک اس کے سامنے آیا، خس و خاشاک کی طرح بہہ گیا۔

بہر حال اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یا جوج ماجوج سے مقصود یہی منگولین قوم اور اس کی تمام مھرانور داور و حشیشا خیں ہیں۔ اب ہم چاہتے ہیں ان کے خروج و ظہور کے مختلف دور تاریخی تربیت سے منضبط کر لیں اسی ضمن میں یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ سائرس کے زمانے میں یہ قوم کہاں تھی، اور کیوں اسے سد تعمیر کرنے کی ضرورت پیش آئی؟

اس بارے میں تاریخ کی شہادتوں کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

(۱) پہلا دور تاریخی عہد سے پہلے کا ہے جب شمال مشرق سے ان قبائل کے ابتدائی گروہ نکلے اور وسط ایشیا میں آباد ہو گئے یہ پھر جنوب اور مغرب میں پھیلنے لگے۔ اس خروج و انشعاب کی رفتار بہت سست رہی ہوگی اور بے شمار منزلیں پیش آئی ہوں گی۔

میں، جب وہ فتح بابل سے پہلے "سبتھین" قبائل کے سرحدی حملوں کا
تدارک کرتا ہے۔ دوسرا دارا کے زمانے میں جب وہ باسفورس عبور کر کے
دریا، نے ڈیونوب کی وادیوں میں پہنچ جاتا ہے اور ان قبائل کو دور
تک مجکادیتا ہے۔

دارا کے حملے کے بعد ان کا داؤ شمالی یورپ کی طرف بڑھنے لگا۔
(۵) پانچواں دور تیسری صدی قبل مسیح کا ہے۔ اس عہد میں منگولین
قبائل کا ایک نیا سیلاب اٹھتا ہے اور پہلے چین کی آبادیوں پر ٹوٹتا ہے
پھر آہستہ آہستہ وسط ایشیا کی قدیم شاہراہ اختیار کرتا ہے۔ چین کی تاریخ
میں انہیں "ہیونگ نہ" کے نام سے پکارا گیا ہے اور یہی نام آگے چل کر
"ہن" ہو گیا ہے۔

چین زمانہ ہے جب شہنشاہ چین شین ہوانگ ٹی نے ان حملوں کے
روکنے کے لئے وہ عظیم الشان دیوار تعمیر کی جو دیوار چین کے نام سے مشہور ہے
اور پندرہ سو میل تک چلی گئی ہے اس کی تعمیر ۲۱۴ قبل مسیح میں شروع ہوئی
اور بیان کیا جاتا ہے کہ دس برس میں ختم ہوئی اس نے شمال اور مغرب کی طرف
سے منگولین قبائل کے حملوں کی تمام راہیں مسدود کر دی تھیں۔ اس لئے
ان کا رخ پھر وسط ایشیا کی طرف مڑ گیا۔

(۶) چھٹا دور تیسری صدی مسیحی کا ہے جب ان قبائل نے یورپ میں ایک نئی کڑوا
لی۔ اور بالآخر رومی مملکت اور رومی تمدن کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کر دیا۔

(۷) ساتواں اور آخری دور بارہویں صدی مسیحی اور چھٹی صدی ہجری کا ہے۔

رجشی اور خونخوار قوم کا مرکز بن چکا ہے اور وہ مختلف ناموں میں مختلف جہتوں سے نمایاں ہوتی رہتی ہے پھر اچانک تاریخ کی افق پر سیتھن قوم کا نام ابھرتا ہے۔ یہ وسط ایشیا سے لے کر بحر اسود کے شمالی کناروں تک آباد ہے۔ اور اطراف و جوانب میں برابر حملہ آور ہوتی رہتی ہے یہ زمانہ آشوری تمدن کے ظہور اور بابل اور نینینہ کے عروج کا تھا اور ہیرودوٹس کی زبانی ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ آشور میں کینا کی ستھانی سرحد پر سیتھین قبائل کی غارت گریاں برابر جاری رہیں یہ شمالی سرحد بحر خزر کے جنوبی ساحل اور آرمینیاں کے سلسلہ کوہ تک پہنچی ہوئی تھی اور وہ کاکیشیا کے درے سے انکر آشوری آبادیوں پر حملہ آور ہوتے تھے۔ پھر ۱۲۰۰ قبل مسیح میں اچانک ان کا ایک عظیم گروہ اسی راہ سے اترتا ہے اور ایران کا تمام مغربی حصہ پامال کر دیتا ہے۔ یونانی مورخوں کا کہنا ہے کہ آشوری مملکت کی تباہی کا ایک بڑا باعث یہی غارت گری تھی لے

(۴) جو تھارور ۵۵۰ قبل مسیح کا قریب دینا جاتی ہے، جب سائرس کا ظہور ہوا اور فارس اور میڈیا کی متحدہ شہنشاہی کی بنیاد پڑی اس عہد میں مغربی ایشیا کا تمام علاقہ سیتھین حملوں سے محفوظ ہو جاتا ہے اور صدیوں تک ان کے حملوں کی کوئی عداوت تاریخ کی سماعت تک نہیں پہنچتی اس عہد میں صرف یہ موقعوں پر ان کا ذکر آتا ہے۔ پہلا سائرس کے زمانے

”مسک اور تو بال کا سردار کہا ہے، اور یہ ٹھیک ٹھیک ان ہی قبائل کے نام ہیں۔ ”روش“ وہی ہے جس سے ”رشیا“ نکلا۔ ”مسک“ وہی ہے جو ”موسکوؤ“ ہوا۔ اور ”توبال“ بحر اسود کا بالائی علاقہ تھا۔

پھر کہا ہے کہ ”میں تجھے پھر پھر دوں گا“ اور ”تیرے جیڑوں میں بنیالاروں کا“

یہ وہی واقعہ ہے کہ سائرس نے سیٹھین قبائل کے ساتھ پھرادیئے اور سد تعمیر کر کے ان پیران کی راہ روک دی۔ پھر کہا ہے ”ایسا معاملہ واقع ہوگا کہ ان کے تمام ہتھیار جلا دیئے جائیں گے“ اور ریگزاروں کی ایک وادی میں جو سمندر کے پورب میں ہے۔ ان قوموں کا گورستان بنے گا نہ عرصہ تک لوگ لاشیں گاڑتے رہیں گے تاکہ راہ صاف کریں، یہ وہ واقعہ ہے جو دارا کے حملہ یورپ میں پیش آیا۔ دارا کی فوج مملکت کی تمام اقوام سے مرکب تھی اس میں یہودیوں کی بھی ایک بڑی تعداد تھی وہ باسنورس عبور کر کے مشرقی یورپ پہنچ گیا تھا۔ اور اگرچہ یونانیوں کو بے وفائی کا وجہ سے اسے واپس ہونا پڑا، لیکن اس لشکر کشی میں بے شمار سیٹھین مارے گئے اور ان کی قوت عرصہ تک کے لئے مضاعف ہو گئی۔

باقی رہی وہ پیشین گوئی جو مکاشفات یوحنا میں ملتی ہے تو مکاشفات کے اکثر مقامات کی طرح اس مقام کی بھی کوئی جہتی ہوئی تفسیر شد عین انجیل نہ کر سکے۔ اس میں ایک ہزار برس کی مدت بتلائی گئی ہے سال یہ پیدا ہوتا ہے

جب منگولیا میں تازہ دم قبائل کی ایک بڑی تعداد پھرتیار ہو گئی، اور جنگیز خاں نے انہیں متحد کر کے ایک نئی فتح مند طاقت پیدا کر دی۔

مندرجہ صدر خلاصہ سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ چھٹی صدی قبل مسیح میں مغربی ایشیا کا تمام علاقہ سیٹھقین قبائل کے حملوں سے غارت ہو رہا تھا اور جس ہاتھ نے اچانک ظاہر ہو کر ان کے حملے روک دیئے اور پھر ہمیشہ کے لئے مغربی ایشیا کی قلم محفوظ ہو گیا، وہ سائرس کا ہاتھ ہے۔ پس یقیناً منگولین نسل کے لئے یہی سیٹھقین قبائل تھے جو یا جوج و ما جوج کے نام سے پکارے جاتے تھے، اور ذوالقرنین یعنی سائرس نے ان ہی کی راہ روکنے کے لئے سد تعمیر کی۔ جس طرح تین صدیوں کے بعد چینی مجبور ہوئے کہ انہیں روکنے کے لئے ایک دیوار تعمیر کریں۔

اب غور کرو سیٹھقین قبائل کے یہ حملے کس جانب سے ہوتے تھے؟ ہیرودوٹس وغیرہ یونانی مورخ بتلاتے ہیں کہ صرف ایک راہ سے یعنی کاکیشیا کے درۂ سے ہی مقام صدیوں تک دونوں علاقوں میں دریاں کا بھاٹک رہا ہے۔

اب اگر سائرس ان حملوں سے محفوظ ہونا چاہتا تھا تو کیا اس کے لئے ضروری تھا کہ یہ بھاٹک بند کر دے؟ قدرتی طور پر ضروری تھا اور اس لئے اس نے سد تعمیر کر کے یہ راہ مسدود کر دی چونکہ ان حملوں کی صرف یہی ایک راہ تھی اور وہ اس طرح بند کر دی گئی، اس لئے یا جوجی حملوں کا بھی یک قلم خاتمہ ہو گیا۔

اب پھر حزن قلیل بنی کی پیشین گوئی پر ایک نظر ڈالو۔ اس میں جوج کوروش،

پر مطمئن رہی اور عام طور پر یہ تسلیم کر لیا گیا کہ تمام قومیں صرفہ نوح علیہ السلام کے تین لڑکوں ہی سے پیدا ہوئی ہیں۔

لیکن اب اس کی علمی قدر و قیمت ایک قلم مشتبہ ہو گئی ہے اور اسے کوئی بھی اس نظر سے نہیں دیکھتا جس نظر سے ایک تاریخی بیان کو دیکھا جائے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ایک ایسا نوشتہ ہے جس میں ہمیں ۵۰۰ سال قبل مسیح کے یہودی تصورات نظر آ جاتے ہیں۔ بلاشبہ ان میں ایک عنصر ان مقدس روایتوں کا بھی ہے جو قومی حافظہ نے محفوظ رکھی تھیں لیکن ساتھ ہی بائبل اور آشوری روایتوں کا بھی ایک عنصر شامل ہو گیا ہے جو قیام بائبل کی طویل مدت کا قدرتی نتیجہ تھا۔

کہ اس مدت سے مقصود کون سی مدت ہے اور کب سے شروع ہوتی ہے؟
 اگر حضرت مسیح سے شروع ہوتی ہو، تو ظاہر ہے کہ دسویں صدی مسیحی میں
 کوئی ایسا واقعہ ظہور میں نہیں آیا۔ ہو سکتا ہے کہ ہزار برس سے مقصود وہ
 مدت ہو جو سقوط بابل سے شروع ہوتی ہے کیوں کہ اس معاملہ سے پہلے
 بابل کی تباہی کا ذکر کیا گیا ہے اگر ایسا ہی ہے تو پھر ایک بات بن سکتی ہے۔
 بابل کا سقوط چھٹی صدی قبل مسیح میں ہوا ہے اور چوتھی صدی مسیحی میں
 یورپ پر ہنگولین قبائل نے رومی مملکت پر حملے شروع کر دیئے ہیں۔
 پس یا جوج و ماجوج کا یہ خروج سقوط بابل کے ہزار برس بعد ضرور ہوا ہے۔
 "ماجوج" کا ذکر تورات کی کتاب پیدائش میں بھی آیا ہے۔ جہاں
 حضرت نوح کے تین لڑکوں سام، حام اور یافت سے اقوام عالم کا پیدا
 ہونا بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ یافت کی نسبت لکھا ہے کہ اس سے
 "جم، ماجوج، مادی، یونان، توبان، مسک اور تیراس پیدا ہوئے۔"

(۲:۱۰)

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ماجوج سے مقصود ہنگولین نسل ہے
 کیوں کہ قدیم مورخوں نے اسی تصریح کی بنا پر انہیں یافتی نسل قرار دیا ہے
 علاوہ بریں اگر یہ صحیح ہے کہ کتاب پیدائش کا مواد قید بابل کے زمانہ میں
 تیار ہوا ہے، تو اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ اس زمانہ میں ماجوج اور
 مادیوں کو ہم نسل سمجھا جاتا تھا۔

یہ یاد رہے کہ اگرچہ دنیا عرصہ تک کتاب پیدائش کے اس بیان پر

گئی ہے جہاں کاکیشیا کا مشرقی حصہ بہت زیادہ بلند ہو گیا ہے۔
اس طرح اس دیوار نے ایک طرف بحر خزر کا ساحل مقام بلند کر دیا
تھا، دوسری طرف پہاڑ کا وہ تمام حصہ بھی روک دیا تھا جو ڈھلوان
ہونے کی وجہ سے قابل عبور ہو سکتا تھا۔

ساحل کی طرف یہ دیوار دہری ہے۔ یعنی اگر آذربائیجان سے
ساحل ہوتے ہوئے آگے بڑھیں، تو پہلے ایک دیوار ملتی ہے جو مندر سے
برابر مغرب کی طرف چلی گئی ہے۔ اس میں پہلے ایک دروازہ تھا دروازہ
سے جب گزرتے تھے تو شہر در بند ملتا تھا اب یہ صورت باقی نہیں
رہی۔ در بند سے آگے پھر اسی طرح کی ایک دیوار ملتی ہے۔ لیکن یہ دوسری
دیوار صرف دو میل تک گئی ہے اس کے بعد اکہری دیوار کا سلسلہ ہے۔
دونوں دیواریں جہاں جا کر مل ہیں، وہاں ایک قلعہ ہے قلعہ تک
پہنچ کر دونوں کا درمیانی فاصلہ سو گز سے زیادہ نہیں رہتا۔ لیکن
ساحل کے پاس پانچ سو گز ہے، اور اسی پانچ سو گز کے عرض میں در بند
آباد ہے۔ اس دہری دیوار کو ایرانی قدیم سے "دوبارہ" کہتے
آئے ہیں۔ یعنی دہرا سلسلہ۔

یہ قطع ہے کہ ظہور اسلام سے پہلے۔ ساسانی عہد میں یہ مقام
موجود تھا، اور اسے "در بند" کہا جاتا تھا، یعنی بند دروازہ، کیوں کہ
مقدس، ہمدانی، مسعودی، اصطخری، یاقوت اور قزوينی و غیرہ تمام مسلمان
مورخوں اور جغرافیہ نویسوں نے اسی نام سے اس کا ذکر کیا ہے اور

سد یا جوج

اب ہمیں یہ معلوم کرنا چاہیے کہ سازس نے جو سد تعمیر کی تھی اس کا صحیح محل کیا تھا، اور موجودہ زمانہ کے نقشہ میں اسے کہاں ڈھونڈنا چاہیے ؟

بحر خزر کے مغربی ساحل پر ایک قدیم شہر دبند آباد ہے، یہ ٹشیک اس مقام پر واقع ہے جہاں کاکیشیا کا سلسلہ کوہ ختم ہوتا ہے اور بحر خزر سے مل جاتا ہے۔ اس مقام پر قدیم زمانے سے ایک عربین و طویل دیوار موجود ہے، جو سمندر سے شروع ہو کر تقریباً تیس میل تک غرب میں چلی گئی ہے، اور اس مقام تک پہنچ

اسنل کا کیشیا قبیلوں کی آمد و رفت کا راہ یہی تھی۔

اس مقام سے جب مغرب کی طرف، کاکیشیا کے اندرونی حصوں میں اور آگے بڑھتے ہیں، تو ایک اور مقام ملتا ہے جو دریا داسیال کے نام سے مشہور ہے، اور موجودہ زمانے نقشے میں اس کا محل دلائی کیوہ اور ٹفلس کے درمیان دکھایا جاتا ہے

یہ کاکیشیا کے نہایت بلند حصوں میں ہو کر گزرا ہے اور دریا تک دو بلند چوٹیوں سے گھرا ہوا ہے۔ یہاں بھی قدیم زمانے سے ایک دیوار موجود ہے اور ارمینی زبانوں میں اسے "آہنی دروازہ" کے نام سے پکارا گیا ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ دیوار کس نے تعمیر کی تھی تمام عرب مورخوں کا بیان ہے کہ نوشیرواں نے تعمیر کی تھی۔ چنانچہ مسعودی نے اس کی تعمیر کی بعض تفصیلات بھی بیان کی ہیں اور بعد کے تمام مصنف اسے نقل کرتے آئے ہیں لیکن سب ہم قبل مانا اسلام عہد کے تباہی و نشوون کا سبب لے کر تے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ نوشیرواں کے عہد سے پہلے یہاں ایک دیوار موجود تھی اور اس نے شمال جنوب کا راستہ روں رکھا تھا چنانچہ سب سے پہلے پہلی صدی مسیح میں مشہور عبرانی مورخ جوزیفوس

لویوانی کاکیشیا روسی کیوہ اور فارسی فقاز ایک ہی لفظ ہے۔

سب لکھتے ہیں کہ ساسانی عہد میں یہ مقام شمالی سرحد کا سب سے زیادہ اہم مقام تھا کیوں کہ اسی راہ سے شمال کے حملہ آور ایران کی طرف بڑھ سکتے تھے یہ ایرانی مملکت کی کنجی تھی۔ جس کے ہاتھ یہ کنجی آجاتی، وہ پوری مملکت کا مارک ہو جاتا۔ اس لئے ضروری ہوا کہ اس کی حفاظت کا اس درجہ اہتمام کیا جائے۔

مسلمانوں نے پہلی صدی ہجری میں جب یہ علاقہ فتح کیا تو ساسانیوں کی طرح انہوں نے بھی اس مقام کی اہمیت محسوس کی۔ لہذا اسے "باب الابواب" لے اور "الباب" کے نام سے پکارنے لگے۔ کیوں کہ مملکت کے لئے یہی مقام شمالی دروازہ تھا۔ جو اس دیوار کے طول میں بنائے گئے تھے۔ جو جنہوں نے اسے "باب الترك" اور "باب الخزر" کے نام سے بھی پکارا ہے کیوں کہ تاتاریوں اور تاتاری

لے عرب جغرافیہ نویس در بند ہی کے نام سے اس کا ذکر کرتے ہیں۔ لیکن عام نام باب ابواب پڑ گیا تھا، اس لئے عنوان کے لئے اکثروں نے باب الابواب اختیار کیا ہے۔ چنانچہ —————
یا قوت نے معجم البلدان میں اس مقام کا حال "باب ابواب" ہی کے نام سے لکھا ہے۔ پس حرف "با" میں دیکھنا چاہیے نہ کہ "ڈال" میں۔

سکندر کا انتساب

اب یہاں ایک اور الجھاؤ پڑتا ہے جو زلیفس اور پروکوپیس دونوں یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ ان استحکامات کا بانی سکندر تھا۔ حالانکہ سکندر کی فتوحات کا کوئی واقعہ تاریخ کی نظر سے پوشیدہ نہیں ہے اور کہیں سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اس علاقہ میں آیا ہو یا یہاں کوئی جنگ کی ہو۔

زمانہ حال کے ایک امریکن مورخ مسٹر ای۔ وی۔ ویس جینسن (پروفیسر کولمبیا یونیورسٹی) نے اس علاقہ کی سیاحت کی ہے اور اس کے تفصیلی

اس کا ذکر کرتا ہے۔ پھر پروکوپیئس چھٹی صدی مسیحی کے اوائل میں خود اپنا عیسیٰ مشاہدہ نقل کرتا ہے کیوں کہ ۵۲۸ء مسیحی میں جب رومن بلی ساریوس نے اس علاقہ پر حملہ کیا ہے۔ تو یہ اس کے ہمراہ تھا۔ نو شیروال کا زمانہ ۵۳۱ء مسیحی سے ۵۷۹ء مسیحی تک تھا۔ اس لئے ظاہر ہے کہ یہ استحضکامات اس کے بتائے ہوئے نہیں ہو سکتے۔

کہ اس طرح کی تو جہات قابل اطمینان تسلیم کرنی جائیں؟
 اس طرح کے غیر معمولی استحکامات جبھی تعمیر کئے جاسکتے ہیں جبکہ امن و
 حفاظت کی ضرورت نے انہیں ناگزیر کر دیا ہو۔ لیکن سکندر کو اپنی تمام فتوحات
 میں اس طرح کی کوئی ضرورت پیش ہی نہیں آئی۔ اس کے زمانے میں یہ علاقہ
 ایران کی قدیم شہنشاہی کے ماتحت تھا اس نے شام کی راہ سے ایرانیوں پر حملہ
 کیا، اور پھر وسط ایشیا ہو تا ہوا ہندوستان چلا گیا ہندوستان سے واپسی پر
 ابھی بابل ہی میں تھا کہ انتقال کر گیا۔

ایسی حالت میں وہ کون سے حالات ہو سکتے ہیں جو کاکیشیا کے
 استحکامات پر اسے مجبور کر سکتے تھے؟ اور اگر پیش آئے تو کیا؟
 اصل یہ ہے کہ یہ استحکامات سکندر سے دو سو برس پہلے سائرس
 نے تعمیر کئے تھے، اور درتہ داریالی کی سد، وہی سد ہے جس کا قرآن
 نے ذکر کیا ہے۔

حسب ذیل وجوہ و قرائن سے اس رائے کی تائید ہوتی ہے۔
 اولاً، سائرس اور سکندر کی دو باتیں تاریخ کی قلعی روشنی میں آچکی
 ہیں۔ سائرس کے زمانے میں یہاں سے سیتھین قوم کے حملے ہو رہے تھے۔
 سکندر کے زمانے میں کوئی حملہ آور نہیں تھا۔ سائرس کے لئے ضروری تھا
 کہ یہ راہ روک سکندر کو کوئی ایسی ضرورت پیش نہیں آئی۔ سائرس کی
 نسبت ہیردوٹس اور زینوفن کی شہادت موجود ہے کہ فتح لیڈیا کے
 بعد سیتھین قوم کے سرحدی حملوں کی روک تھام کی۔ سکندر کی نسبت

حالات اپنے سفر نامہ ۱۵ء میں بیان کئے ہیں۔ وہ اس مشکل کا یہ حل تجویز کرتے ہیں کہ سکندر کے کسی جنرل نے یہ استحکامات تعمیر کئے ہوں گے۔ کم از کم درہ داریال کے استحکامات بعد کو ساسانی فرمانرواؤں نے انہیں اور زیادہ وسیع اور مکمل کر دیا۔ چونکہ ابتدائی تعمیر سکندر کے عہد کی تھی اس لئے سکندر کی طرف منسوب ہو گئی ۱۵ء

لیکن جب سکندر کے تمام فوجی اعمال خود اس کے عہد میں اور خود اس کے ساتھیوں نے قلمبند کر دیئے ہیں اور ان میں کہیں بھی کاکیشیا کی لڑائی یا کاکیشیا کے استحکامات کی تعمیر کا اشارہ نہیں ملتا تو پھر کیونکر ممکن ہے

۱۵ء دیکھو پروفیسر مورف کی کتاب فرم کونسٹنٹی نوپل ٹو دی ہوم آف عمر خیام
From Constantinople to the home of -
- Omar

ہم ان کی ایک دوسری تصنیف کا زردشت کے حالات میں تالہ دے چکے ہیں۔

۱۵ء بہت ممکن ہے کہ سکندر کی نسبت یہ خیال اس بنا پر پیدا ہو گیا ہو کہ بعد کے بعض مورخوں نے غلطی سے اس سلسلہ کوہ کاکیس کو دیکھ کر جو بحر خزر کے مشرقی جانب واقع ہے اور جسے سکندر نے وسط ایشیا سے ہندوستان جلاتے ہوئے طے کیا تھا۔ اسٹرابون نے اس غلطی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

کیا یہ "گورش" کی بدلی ہوئی شکل نہیں ہے۔ جو سائرس کا اصلی نام تھا۔ جیسا کہ دارا کے کتبہ استخر میں پڑھا جا چکا ہے ؟

پروفیسر جیکسن اس ارمنی نام کا ذکر کرتے ہیں، لیکن وہ "کور" کا تلفظ "سور" کرتے ہیں، اور پھر عربی کے ایک نام "سول" کا اسے ماخذ قرار دیتے ہیں۔ اس طرح لفظ کی حقیقت کم ہو جاتی ہے۔

اب ایک سوال اور غور طلب ہے۔ ذوالقرنین نے جو سد تعمیر کیا تھی، وہ درہ داریال کی سد ہے، یا دربند کی دیوار ؟ یا دونوں ؟

قرآن میں ہے کہ ذوالقرنین دو پہاڑی دیواروں کے درمیان ٹھہریا، اس نے آہنی تختیوں سے کام لیا، اس نے درمیان کا حصہ پاٹ کے برابر کر دیا۔ اس نے پگھلا ہوا تانبا استعمال کیا تعمیر کی یہ تمام خصوصیات کسی طرح بھی دربند کا دیوار پر صادق نہیں آتیں۔ یہ پتھر کی بڑی بڑی سیلوں کی دیوار ہے اور دو پہاڑی دیواروں کے درمیان نہیں ہے۔ بلکہ سمندر سے پہاڑ کے بلند حصے تک چلی گئی ہے اس میں آہنی تختیوں اور پھلے ہوئے تانبے کا کوئی نشان نہیں ملتا۔ پس یہ قطعی ہے کہ ذوالقرنین والی سد کا اطلاق اس پر نہیں ہو سکتا۔

البتہ درہ داریال کا مقام ٹھیک ٹھیک قرآن کی تصریحات کے مطابق ہے۔ یہ دو پہاڑی چوٹیوں کے درمیان ہے۔ اور جو سد تعمیر کی گئی ہے اس کے درمیان کی راہ بالکل مسرود و کردی ہے۔ چونکہ اس کی تعمیر میں آہنی سیلوں سے کام لیا گیا تھا، اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ جہاں جہاں اس میں آہنی دروازہ

کوئی ایسی شہادت موجود نہیں۔ ان دو باتوں کے جمع کرنے سے جو تاریخی قرینہ پیدا ہوتا ہے، وہ یہی ہے کہ یہ سائرس نے تعمیر کی ہوگی نہ کہ سکندر کے حکم سے اس کے کسی افسرنے۔

ثانیاً۔ پیر کو پیس کے علاوہ دوسرے قدیم مورخوں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ مثلاً "ٹیسٹس" اور "لیڈس" نے وہ ہیں بتلاتے ہیں کہ رومی اسے "کاسپین پورٹا" کے نام سے پکارتے تھے یعنی "باب کاسپین"۔ لیکن اس طرف کوئی اشارہ نہیں کرتے کہ یہ سکندر کے عہد کی تعمیر ہے۔ ثالثاً، ایک مثبت شہادت بھی موجود ہے جو سائرس کی طرف ذہن منتقل کر دیتی ہے۔ یہ ارمنی نوشتوں کی شہادت ہے۔ جسے قرب محل کی وجہ سے مقامی شہادت تصور کرنا چاہیے۔

ارمنی زبان میں اس کا قدیم نام "کچاک کورائی" اور "کاپان کورائی" چلا آتا ہے دونوں کا مطلب یہ ہے کہ "کور کا درہ"۔ اسے سوال یہ ہے کہ "کور" سے مقصود کیا ہے؟

۱۔ درہ بند نامہ ۲۔ در بند کی تاریخ میں یہ ایک نہایت جامع کتاب ہے جو ۱۸۴۵ء میں ایک ترک مصنف کاظم بک نے لکھی ہے۔ یہ سینٹ پیٹرز برگ یونیورسٹی میں ترکی و فارسی کا پروفیسر تھا، اور خود در بند کا یادشا تھا۔ ۱۸۵۱ء میں اس کا انگریزی ترجمہ ہسٹری آف در بند کے نام سے شائع

دیوارِ زندگی اور وجودِ محال

یہی سبب ہے کہ زانی ہوئی "ایچ والد" نے اپنی کتاب "کو اکیس میں نقل کیا ہے۔ لیکن ۱۹۰۴ء میں جب پروفیسر جیکسن نے اس کا معائنہ کیا تو گواہی دیا کہ یہ ہے۔ لیکن دیوارِ گرہ کی تھی البتہ اکبری دیوارِ اکثر حصوں میں اب تک باقی ہے۔

موجودہ زمانے کے شارحینِ تورات میں بھی ایک جماعت ہی طرف تھی ہے کہ یا تریج و ماجوج سے یہ یقین قوم مراد تھی لیکن وہ خز قتیس کی پیشین گوئی کا محل ان کا وہ حملہ قرار دیتے ہیں جو بیروڈوش کے قول کے مطابق ۶۳ قبل مسیح میں ہوا تھا لیکن اس صورت میں یہ مشکل پیدا ہو جاتی ہے کہ خز قتیس کی کتاب

تھانام زمانہ قدیم سے مشہور چلا آتا ہے۔ اسی کا ترجمہ ترکی میں "دلہر کیوں" مشہور ہو گیا۔

پھر حال ذوالقرنین کی اصلی سد ہی سد ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس کے بعد خود اس نے با اس کے جانشینوں نے یہ دیکھ کر کہ سہاکیشیا کا مشرقی ڈھلوان بھی خطرے سے خالی نہیں، در بند کی دیوار تعمیر کر دی اور نوشیروان نے اسے ویر مغبوط کیا اور یا ممکن ہے کہ فی الحقیقت نوشیروان ہی کی تعمیر ہو۔

اسے ترجمہ در بند نامہ از کاظم بک صفحہ ۳۱۔ پروفیسر جیکسن نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور اسے قلم ایام کے نام سے تعبیر کیا ہے۔

(فردم کو نسٹنٹ ٹوپا ٹرہوم آف عمر خیام صفحہ نمبر ۶۱)

استدراک

(۱) ہم نے سائرس کے جس مجسمہ کا اوپر ذکر کیا ہے، اذہر بحسب سے قطعی طور پر یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ "ذوالقرنین اسی کا لقب تھا، وہ قدیم سنگ تراشی کی صنایعوں کا ایک نہایت نادر نمونہ ہے۔ اور موجودہ عہد کے تمام اہل نظر کا فیصلہ ہے یونانی سنگ تراشی کی صفیٰ اگر کوئی ایشیائی نمونہ رکھا جاسکتا ہے تو وہ ہی سائرس کا مرمری مجسمہ ہے۔ یہ ایران کے قدیم دارالحکومت استخر سے تقریباً پچاس میل کے فاصلے پر واقع ہے وہاں دارا نے شاہی محل تعمیر کیا تھا۔ اب اس کا بقیہ صرف چند مرمری ستون رہ گئے ہیں۔ ان ہی میں سے ایک مربع ستون پر یہ مجسمہ ابھارا گیا تھا۔

بابل کی اسیری کے زمانہ میں لکھی گئی ہے کیوں کہ وہ خود بھی بخت نصر کے
اسیروں میں سے تھے، اور سیاق میں حملہ اس سے بہت پہلے ہو چکا تھا اس
باب میں مزید تفصیلات نے نئے انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا اور جیوش انسائیکلو پیڈیا
میں لفظ God کا مقالہ دیکھنا چاہیے۔

ہم نے ذوالقرنین کے مبحث میں پہری تفسیر سے کام لیا ہے کیوں کہ زمانہ
سال کے معتدین قرآن سے اس مقام کو سب سے زیادہ پنے معاندانہ استہزاء کا نشانہ
نمایا ہے۔ وہ کہتے ہیں، ذوالقرنین کی کوئی تاریخی اصلیت نہیں ہے یہ شخص
عرب یہودیوں کی ایک کہانی تھی۔ جو پیغمبر اسلام نے اپنی خوش اعتقادی سے
سمجھ لی اور نقل کر دی۔

اس لئے ضروری تھا کہ ایک مرتبہ یہ مسئلہ اس طرح صاف کر دیا جائے کہ
شک و تردید کا کوئی پہلو باقی نہ رہے۔

کے ظہور گئی خیر دی گئی ہے، وہاں یہ بھی ہے کہ:

”دیکھو! میں ایک عقاب کو پلہب سے بلاتا ہوں۔ اس شخص
کو جو ایک دور کے ملک سے آکر میری ساری مرضی پوری
کرے گا۔“ (باب ۴۶: ۱۱)

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح دو سیگنل کا معاملہ دانیال نبی کے مکاشفہ سے
تعلق رکھتا ہے اس طرح عقاب کی تشبیہ یسعیاہ نبی کی پیشین گوئی میں آچکی ہے خواہ
یہ پیشین گوئیاں بعد کو بنائی گئی ہوں، خواہ فی الحقیقت پیشتر کی ہوں۔ لیکن یہ ظاہر
ہو گیا کہ سائرس کے لئے دو سیگنل کا اور عقاب کا تعمیل پیدا ہو چکا تھا، اور ٹھیک
ٹھیک ہی تعمیل ہے جو اس عجمہ میں متشکل ہو گیا ہے۔



سب سے پہلے ۱۸۲۵ء میں جیمس موریر نے اس کی موجودگی سے علمی دنیا کو روشناس کیا۔ پھر چند سال بعد سر رابرٹ کیرپڈٹ نے اس مقام کی علمی پیمائش و تحقیق کر کے مفصل معلومات بہم پہنچائی اور اپنے سفر نامہ میں جارجیا و ایران میں مجسمہ کی وہ نقل بھی شائع کر دی جو اس نے پیرس سے تیار کی تھی۔ اس وقت تک قدیم پہلوی زبان اور منحنی خطوط کا مسئلہ پوری طرح حل نہیں ہوا تھا۔ تاہم یہ بات واضح ہو گئی تھی کہ مجسمہ سائرس ہی کا ہے بعد کی تحقیقات نے مزید تصدیق کر دی۔ پھر ۱۸۸۲ء و ۱۸۸۳ء (Die Antike) نے اپنی مشہور کتاب (Land antique en perse) میں اس کا اہل عکس شائع کر دیا اور اس طرح مجسمہ کی اصل نوعیت دنیا کے سامنے آ گئی۔

اس وقت سے لے کر یہ مجسمہ تاریخ قدیم کے مباحث کا ایک عام موضوع رہا ہے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ آج تک کسی یورپین مستشرق کا ذہن اس طرف منتقل نہیں ہوا کہ اس کی نوعیت میں قرآن کے ”ذوالقرنین کی ہریح اور قطعی تصدیق نمایاں ہو گئی ہو۔

ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ یہ تغافل مذہبی تعصب کا نتیجہ ہے کیوں کہ ان میں کافی تعداد ایسے اہل علم کی ہے جو یقیناً ان تعصبات کی آلودگیوں سے اپنی حفاظت کر سکتے ہیں تاہم اس میں شک نہیں، یہ تغافل علم و نظر کے عجائب مستثنیات میں سے ہے۔ (۱۲) اس مجسمہ میں سائرس کے سر پر دو سینگ نکلے ہوئے ہیں اور اطراف میں عقاب کے سے پر۔ سینگوں کا مطلب واضح ہو چکا لیکن عقاب کے سے پر کیوں بندے گئے؟ اس کا جواب بھی ہمیں یسوعاہ بنی کے صحیفہ سے مل جاتا ہے اس میں جہاں سائرس

عیدین :- از مولانا ابوالکلام آزادؒ

عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دو مختصر لکچر، جامع خطبات مولانا ابوالکلام آزادؒ کے زور قلم کا ایک شاہکار جو عرصہ سے نایاب تھا اب شائع ہو گیا ہے۔
قیمت :- ۸ روپے

جامع الشواہد :- مولانا ابوالکلام آزادؒ

کیا غیر مسلم مسجدوں میں داخل ہو سکتے ہیں اس موضوع پر لکھی گئی مولانا ابوالکلام آزادؒ کی مستند جامع اور مختصر کتاب ہے جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ قیمت :- ۸ روپے

ہجرو وصال :- مولانا ابوالکلام آزادؒ

”البدائع“ کے وہ نایاب مضامین جن کی آج پھر شدید ضرورت ہے عرصہ سے نایاب تھے ایک بار پھر کتاب کی شکل میں دستیاب ہیں قیمت صرف ۸ روپے

ولادت نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) از مولانا ابوالکلام آزادؒ

پیارے رسولؐ کی ولادت کے پیارے حالات جس کے مطالعے سے ایک خاص کیف ملتا ہے، حالانکہ اس موضوع پر بہت سی تصانیف سامنے آ چکی ہیں مگر مولانا ابوالکلام آزادؒ کا انداز جتنا ہے۔ قیمت :- ۸ روپے

ڈرامہ نگاری کا فن :- از پروفیسر محمد اسلم قریشی

اُردو ڈرامہ نگاری کے فن پر پہلی مستند تصنیف جس میں ڈرامے کے فن۔ اس کی ابتداء اور ارتقاء کا تفصیلی مطالعہ اور اُردو ڈرامہ کی ابتداء اس کے عہدہ عہدار ارتقاء کا تحقیقی جائزہ ہے۔ قدیم سے جدید ڈرامے تک کی تصاویر پوری کتاب کے بعد انگھوں کے سامنے آجاتی ہے۔ قیمت - ۳۵ روپے

اقبال کا فلسفہ خودی :- از پروفیسر محمد عثمان

پروفیسر محمد عثمان نے اقبال کے فنی کمالات اور فلسفہ خودی پر ایک نئے انسانو نئے زاوے سے نظر ڈالی ہے۔ کتاب کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ کس طرح اقبال نے فلسفہ خودی کو شعری قالب میں ڈھالا ہے۔ یہ کتاب اقبالیات پر ایک نیا اور گرانقد اضافہ ہے۔ قیمت - ۳۰ روپے

جدید تعلیمی نفسیات :- از ڈاکٹر عبدالرؤف

ڈاکٹر عبدالرؤف ہندوپاک کے مشہور ماہر نفسیات ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کی یہ کتاب نہ صرف جدید تعلیمی قدروں سے روشناس کراتی ہے بلکہ روزمرہ پیش آنے والے تعلیمی مسائل تعلیم کے جدید نظری اور عملی رجحانات کی نشاندہی کرتی ہے۔ یہ کتاب تعلیمی نفسیات کے بنیادی نوعیت کے تمام مضامین کے لئے ناگزیر کتاب ہے۔ قیمت - ۲۵ روپے

قرآن کا قانونِ عروج و زوال :- مولانا ابوالکلام آزادؒ

مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ ایک اچھوتی اور منفرد تفسیر ہے جس میں عروج و زوال کے فطری اصول حقیقت اسلام و وحدتِ اجتماعیت و عزم و استقامت وغیرہ موضوعات پر بہت عمدہ بحث کی گئی ہے قیمت / ۱۵ روپے

فلسفہ :- از مولانا ابوالکلام آزادؒ

مولانا ابوالکلام آزاد نے فلسفہ کے مالد و ماعیلہ پر مبسوط تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا تھا "فلسفہ کی ایک نئی تاریخ لکھی جانی چاہیے، یعنی ایسی تاریخ جس کے دامن پر فرسودہ نظریات کی تہیں جمی ہوئی نہ ہوں۔
زیر نظر کتاب مولانا کے اس اندازِ نگارش کا بیش قیمت نمونہ ہے۔
قیمت :- / ۱۰ روپے

حضرت یوسف علیہ السلام :- مولانا ابوالکلام آزادؒ

یوں تو حضرت یوسف علیہ السلام کے حالاتِ زندگی بہت سیے حضرات نے قلم بند کئے ہیں مگر موصوف نے اپنی کتاب میں ان حقائق کو بیان کیا ہے جن کی مطابقت قرآن پاک سے ہوتی ہے۔ قیمت :- / ۱۰ روپے